

VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ, ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**NA DOTAZ č. 2 ze dne 09. 03. 2026**

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU NA DODÁVKY S NÁZVEM:

“Výměna odpařovacího kondenzátoru na Zimním stadionu Kutná Hora”
(dále jen „veřejná zakázka“ nebo „VZ“)**1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

Základní identifikační údaje zadavatele	
Název veřejného zadavatele:	Město Kutná Hora
Adresa sídla zadavatele:	Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01
IČO:	00236195
DIČ:	CZ00236195
Datová schránka:	ID datové schránky: b65bfx3
Osoby oprávněné jednat za zadavatele:	Mgr. Lukáš Seifert, starosta města
Kontaktní osoba zadavatele pro veřejnou zakázku	
Vedoucí oddělení projektového řízení:	Ing. Pavlína Daňková, 702 242 954, dankova@mu.kutnahora.cz
Administrátor zakázky: (referent odd. projektového řízení)	Bc. Lukáš Vybíhal, 724 111 461, vybihal@mu.kutnahora.cz
Vedoucí odboru sportu	Ing. Pavel Ovčáčík, 725 810 836, ovcacik@mu.kutnahora.cz
Jméno a příjmení kontaktní osoby:	Ing. Ota Morawski, 606 089 526
Organizace, adresa sídla:	Městský úřad, Havlíčkovo nám. 552, 284 01 Kutná Hora
Telefon:	+420 327 710 198
E-mail:	morawski@mu.kutnahora.cz

2. NÁZEV, DRUH A REŽIM ZAKÁZKY**Název zakázky:** **Výměna odpařovacího kondenzátoru na Zimním stadionu Kutná Hora****Druh Zakázky:** veřejná zakázka na DODÁVKY dle § 14 odst. 1 ZZVZ**Druh Zadávacího řízení:** Veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná mimo režim ZZVZ v souladu s výjimkou dle § 31 ZZVZ, při dodržení zásad dle § 6 ZZVZ**Evidenční číslo zakázky v E-ZAK:** **P26V00000006**

Vážení dodavatelé,

na základě podání žádostí dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (ZD), poskytujeme v souladu s ustanovením § 98 zákona obdobně tyto vysvětlení ZD:

Dotaz uchazeče č. 1:

V uveřejněné projektové dokumentaci, části elektro a MaR, není zřejmé, o jakou dokumentaci se jedná. Projektant v TZ uvádí "Tento projekt je vypracován ve stupni DZS prováděcí dokumentace pro výběr zhotovitele". Žádáme, aby zadavatel upřesnil, o jaký typ dokumentace se jedná – Dokumentace pro zadání stavby, nebo o dokumentaci pro výběr zhotovitele a v souladu s tímto uveřejnil odpovídající dokumentaci.

Odpověď zadavatele:

Dokumentace je zpracována ve stupni dokumentace pro zadání stavby (DZS).

Dotaz uchazeče č. 2:

Projektant dále uvádí "Rozumí se, že v době výběrového řízení nebude projektová dokumentace nutně kompletní v každém detailu a Zhotovitel bude nucen učinit projektové odhady ohledně prací. Jestliže v průběhu výběrového řízení a výstavby se ukážou tyto odhady nesprávnými nebo budou potřebovat pozměnit, půjde to na plnou odpovědnost Zhotovitele, a ne Projektanta ani Objednatele." a zároveň uvádí "V případech, kdy v projektové dokumentaci není uveden druh materiálu či výrobku nebo není uveden výrobce, anebo kdy Zhotovitel navrhuje jiný rovnocenný výrobek, musí Zhotovitel předložit své návrhy s technickým popisem a s cenou ke schválení projektantovi"

Tento odstavec je v přímém rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že projektová dokumentace je zpracována ve stupni dokumentace pro zadání stavby a obsahuje všechny podstatné informace nezbytné pro ocenění předmětu veřejné zakázky.

Citovaný odstavec technické zprávy je nutno chápat tak, že některé technické detaily řešení mohou být v rámci realizace dále upřesněny v realizační dokumentaci zhotovitele při zachování technických parametrů a rozsahu plnění stanovených zadávací dokumentací.

Zadavatel tímto potvrzuje, že uchazeči nejsou povinni do svých nabídek zahrnovat práce nad rámec zveřejněné projektové dokumentace a položkových rozpočtů.

Dotaz uchazeče č. 3:

V odstavci 1.4.3: "Spínání a střídání ventilátorů bude automatické, dle potřeby chlazení NH3" Tato formulace nedává žádný smysl pro řízení odpařovacího kondenzátoru, který má hlavní ventilátor, řízený FM a záložní, který se použije pouze v případě poruchy hlavního.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že citovaná formulace v projektové dokumentaci popisuje obecný princip automatického řízení ventilátorů odpařovacího kondenzátoru v závislosti na aktuální potřebě chlazení systému NH3.

Detailní způsob řízení ventilátorů vychází z technologického řešení zařízení a je definován v projektové dokumentaci technologie. Uvedená formulace v technické zprávě má obecný popisný charakter a nemění technické řešení zařízení.

Dotaz uchazeče č. 4:

Schéma el. zapojení ovládání na straně 10 nedává smysl – co dělají relé KA3.1 a KA3.2? Relé KA3.3 má dvakrát kreslenou cívku.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve schématu el. zapojení ovládání na straně 10 došlo k nepřesnosti v označení některých relé. Funkční zapojení je správné a odpovídá požadovanému principu řízení technologie.

Uvedená nepřesnost spočívá pouze v označení prvků ve výkresu a nemá vliv na rozsah dodávky ani na ocenění předmětu veřejné zakázky.

Dotaz uchazeče č. 5:

Pokud má uchazeč provést změny v řízení spojené s instalací nového odpařovacího kondenzátoru a provést jeho implementaci do systému MaR musí zadavatel poskytnout uchazeči okomentované zdrojové kódy systému MaR, aby mohl provést potřebné změny v nastavení.

Odpověď zadavatele:

Zdrojové kódy stávajícího systému MaR nejsou součástí zadávací dokumentace. Integrace zařízení bude provedena ve spolupráci se správcem systému.

Dotaz uchazeče č. 6:

Ve výzvě výběrového řízení veřejné zakázky uveřejnil zadavatel v bodu II. POUŽITÉ POJMY: § 27 ZZVZ Veřejná zakázka malého rozsahu (VZMR) – Veřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky

na dodávky nebo na služby částce 3 000 000 Kč bez DPH nebo

na stavební práce částce 9 000 000 Kč bez DPH.

Tyto finanční částky jsou maximálně přípustné pro VZMR. Při překročení je uchazeč vyloučen.

Žádáme zadavatele, aby upřesnil, jaké stavební práce má na mysli, když se jedná o zadání pouze technologické části výměny odpařovacího kondenzátoru a zda uvedené částky jako maximální jsou správné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v bodě II. "Použité pojmy" cituje znění § 27 ZZVZ, kde je jasně definována Veřejná zakázka malého rozsahu (VZMR).

Zadavatel jasně stanovil druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka malého rozsahu na **DODÁVKU**, kde je předpokládaná hodnota rovna nebo nižší 3 000 000, 00 Kč bez DPH.

Dotaz uchazeče č. 7:

Ve výzvě výběrového řízení veřejné zakázky uveřejnil zadavatel v bodu III. INFORMACE O DRUHU A PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, odstavce Požadavky na dodávku je uvedeno:

Před uvedením zařízení do provozu musí být ze strany zhotovitele zpracována dokumentace skutečného provedení stavby, provedena výchozí revize a vydána revizní zpráva. Revizní zpráva je právním dokladem pro uvedení elektrického zařízení do trvalého provozu. Pro kolaudaci musí být doloženy atesty všech instalovaných zařízení.

Žádáme zadavatele, aby uveřejnil protokol o určení vnějších vlivů a zprávu PBŘ, aby uchazeč měl k dispozici veškeré podklady potřebné pro ocenění vypracování revizní zprávy elektro. Současně žádáme zadavatel, aby upřesnil, co je myšleno **kolaudací**, když se nejedná o realizaci podléhající kolaudaci, případně pakliže ano, žádáme o uveřejnění stavebního povolení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předmětem veřejné zakázky je výměna technologického zařízení, která nepodléhá stavebnímu povolení ani kolaudačnímu řízení podle stavebního zákona.

Formulace „pro kolaudaci“ uvedená v technické zprávě byla použita v obecném smyslu jako požadavek na předání kompletní dokladové části díla při uvedení zařízení do provozu. Jedná se zejména o doložení atestů instalovaných zařízení, dokumentace skutečného provedení a výchozí revizní zprávy elektro.

Zpráva PBR není pro rozsah této zakázky relevantní, neboť nedochází ke změně stavby ani požárně bezpečnostního řešení objektu. Protokol o určení vnějších vlivů je součástí technické zprávy, a to na straně 10-12.

Zhotovitel je povinen v rámci dodávky zajistit provedení výchozí revize elektrického zařízení v rozsahu dodaných a instalovaných zařízení.

Dotaz uchazeče č. 8:

Ve výzvě výběrového řízení veřejné zakázky uveřejnil zadavatel v bodu IV. POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE, v odstavci **Prokázání splnění základní způsobilosti** a v odstavci **Prokázání profesní způsobilosti** je uvedeno: Prokázání způsobilosti splní uchazeč předložením Čestného prohlášení (vzor v přílozeč.3)

Zadavatel žádnou přílohu č. 3 neuveřejnil, Současně zadavatel uvádí prokázání stejnou přílohu pro dvě odlišné způsobilosti. Žádáme zadavatele, aby uveřejnil přílohu č.3 a případně doplnil další přílohu pro prokazování způsobilosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si je vědom administrativní chyby. Příloha č. 3 (ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O SPLNĚNÍ ZPŮSOBILOSTI A KVALIFIKACE) byla dodatečně zveřejněna v zadávací dokumentaci VZ „Výměna odpařovacího kondenzátoru na Zimním stadionu Kutná Hora“

V Kutné Hoře, 14. 03. 2026

S pozdravem

Ing. Pavlína Daňková
vedoucí Oddělení projektového řízení