

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

ve veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

„Návrh expozic, programová náplň a autorský dozor pro expozice ve Vlašském dvoře realizované v rámci projektu „Revitalizace NKP Vlašský dvůr““

Dne 27.11.2017 byla zadavateli – **Město Kutná Hora**, se sídlem Havlíčkovo náměstí. 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČO 00236195 – v rámci zadávacího řízení na nadepsanou veřejnou zakázku doručena na emailovou adresu kontaktní osoby zástupce zadavatele zpráva označena jako *Dotaz k VZ Návrh expozic, programová náplň a autorský dozor pro expozice ve Vlašském dvoře realizované v rámci projektu "Revitalizace NKP Vlašský dvůr"*. V této zprávě odesílatel uvedl:

v bodě 7.1.1 zadávací dokumentace jsou uvedeny lhůty plnění, v návaznosti na bod 4.1 ZD – Předmět plnění.

Lhůty, uvedené v bodě 7.1.1. i související struktura plnění jsou dle našeho názoru zvoleny nevhodně, případně nepřesně či nepřehledně, neboť uvedená struktura z našeho pohledu neumožňuje faktické naplnění předmětu zakázky, navíc v uvedených lhůtách, zvláště s přihlédnutím k vzájemné nutné provázanosti jednotlivých bodů a nutnosti procesu jejich schvalování ze strany Zadavatele. V uvedené struktuře není např. zřejmé, kdy má být řešena architektonická studie a prováděcí dokumentace.

Podle výkonových fází, korespondujících s postupem projekční činnosti, potažmo realizace této konkrétní zakázky, nelze například vypracovávat současně libreto, architektonickou studii, scénář a prováděcí projekt, neboť libreto je podkladem pro architektonickou studii a současně (zadavatelem schválený) scénář je nutně podkladem pro prováděcí projekt.

Níže si dovoluujeme, na základě našich odborných zkušeností, uvést ukázkou návrh struktury přípravy projektu expozic a jednotlivých etap (bez termínů) v takové podobě, která umožňuje úspěšné splnění zakázky.

Prosíme Vás o vyjádření.

Návrh struktury:

Struktura projektu a etapy

1. *Ideový námět a programová náplň expozic*
- schválení zadavatelem

2. *Vytvoření libret expozic:*

- schválení zadavatelem
- podklad pro vypracování architektonické studie expozic

3. *Vypracování studie výtvarně prostorového řešení expozic*

- obsahuje výkresovou část (půdorysy, řezopohledy, vizualizace, průvodní zprávu)

- návrh scénického osvětlení
- návrh AV techniky
- aproximativní odhad nákladů
- následné schválení orgány památkové péče a zadavatelem

4. Vytvoření scénářů expozic

- specifikace všech exponátů (rozměry a fotodokumentace) a nároků na jejich vystavení
- textová část jako podklad pro grafika (panely, bloky, popisky, propagace, publikace, podklady pro lektory, pracovní listy.....)
- podklady pro softwary AV techniky
- další nároky na vybavení expozic
- schválení zadavatelem
- podklad pro vypracování prováděcího projektu expozic

5. Vypracování prováděcího projektu expozic

- technická zpráva
- výkresová část (půdorysy, řezy a pohledy 1:50, prvky výstavního fundusu včetně detailů 1:10, 1:5, 1:2, 1:1 a jejich materiálového a barevného řešení)
- projekt scénického osvětlení
- projekt AV techniky
- projekt elektro (slaboproud a silnoproud) včetně řídicí techniky
- případně další projekty (měřicí technika, zabezpečení, požárně bezpečnostní řešení..)
- grafické řešení (panely, bloky, popisky, propagace, publikace, podklady pro lektory, pracovní listy.....) včetně DTP
- schválení - památková péče, zadavatel

zadávací podklady pro výběrová řízení:

- výkaz výměr a prvků výstavního fundusu (naceněný a slepý)
- výkaz prvků scénického osvětlení (naceněný a slepý)
- výkaz prvků AV techniky (naceněný a slepý)
- výkaz prvků elektro (naceněný a slepý)
- výkaz výměr a prvků grafiky (naceněný a slepý)
- případné další výkazy dalších profesí

6. Výběrová řízení

- součinnost při vyhodnocování nabídek

7. Autorský dozor při realizaci expozic

Zadavatel má za to, že z doručené zprávy není zřejmé, čeho se odesílatel zprávy domáhá, jaká část zadávací dokumentace je odesílateli zprávy nejasná nebo jaká část má být zadavatelem vysvětlena. S ohledem na samotný obsah zprávy se zadavatel domnívá, že tato by spíše měla být vyřízena jako námitka proti zadávacím podmínkám, nicméně v takovém případě zpráva nemá náležitosti námitek stavených zákonem a takové námitky by musely být zadavatelem odmítnuty. Zadavatel v návaznosti na podnět odesílatele zprávy (telefonickou komunikaci a emailovou zprávu ze dne 5.12.2017, kterými došlo k potvrzení, že se v případě dané zprávy skutečně má jednat o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace) tímto poskytuje své stanovisko k obsahu zprávy (resp. vysvětlení zadávací dokumentace):

Předmět i lhůty plnění byly stanoveny s ohledem na širší vztahy s ostatními částmi projektu „Revitalizace NKP Vlašský dvůr“, zejména pak s ohledem na přesně stanovený postup stavebních prací a na závazné termíny dalších kroků realizace projektu, zejména výroby a instalace Expozic, včetně předcházející administrace veřejných zakázek na dodavatele, které navazují na III. etapu díla. Dodržení harmonogramu projektu je nezbytným předpokladem dokončení jeho celkové realizace a zpřístupnění vybudovaných Expozic v termínu, k němuž je pod hrozbou sankce vrácení celé dotace zadavatel zavázán podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Podle zkušeností z obdobných projektů je zadavatel přesvědčen, že požadovaná struktura předmětu zakázky v uvedených lhůtách jeho naplnění umožňuje. Je jedním z možných postupů realizace díla, který byl zvolen proto, že podle názoru zadavatele umožňuje nejvíce dodržení harmonogramu projektu.

Zadavatel má za to, že s ohledem na připravenost projektu (viz příloha „Projektový záměr pro expozice v NKP Vlašský dvůr“, v němž jsou přehledně popsány východiska a předpokládané náplně expozic) je možné ideový námět expozice předat do 30 kalendářních dnů, stejně jako je možné do 90 kalendářních dnů předat scénáře (libreta) jednotlivých Expozic, literární scénáře Expozic, návrh vizuálního ztvárnění Expozic i technické scénáře Expozic, byť připouštíme, že uchazeč musí pracovat časově efektivně.

Zadavatel je přesvědčen, že systém spolupráce a metodologie tvorby výstupů navržené v zadávací dokumentaci umožní řádné splnění předmětu veřejné zakázky. Dle závěru zadavatele je stěžovatelem uvedená struktura přípravy a realizace jen jedna z mnoha možných, přičemž zadavatelem zpracovaná struktura přípravy projektu expozic a jednotlivých etap je odpovídající a dodavateli také splnitelná.

Zadavatel je přesvědčen, že předmět zakázky je vymezen jednoznačně. Činnosti související s prováděcí dokumentací a architektonickou studií jsou řešeny v odstavci 1.10. smlouvy o dílo, kde se mimo jiné „zhotovitel díla zavazuje zpracovat architektonicko-výtvarný prováděcí popis každé jednotlivé expozice...“ a kde jsou dále v bodech 1.10.2 a dalších podrobně popsány požadavky na technický scénář expozice, které co do rozsahu odpovídají „prováděcí dokumentaci“ expozice. Zadavatel nezavazuje zhotovitele „vypracovat současně libreto, architektonickou studii, scénář a prováděcí projekt“, zhotovitel může jednotlivé části

vypracovat postupně a postupně konzultovat se zadavatelem, je stanovena pouze nejzazší lhůta (90 dní) pro dokončení finálních výstupů etap II., IV., V. a VI. Zadavatel má za to, že předmět veřejné zakázky lze za podmínek a ve lhůtách stanovených v zadávací dokumentaci a smlouvě o dílo splnit.

Zadavatel s ohledem na ust. § 98 odst. 4 zákona a časový odstup s předáním vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. **Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 12.12.2017 v 13:00 hodin.**

V Praze dne 5.12.2017

Město Kutná Hora
JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát,
zmocněná osoba zadavatele