

V Praze dne: 16.10.2017  
Číslo jednací: 126595/2017/KUSK  
Spisová značka: SZ\_109243/2017/KUSK  
Vyřizuje: Bc. David Novotný l. 688  
Značka: KUL/Nov

Město Kutná Hora  
Havlíčkovo náměstí 552  
284 01 Kutná Hora

**Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k obnově národní kulturní památky Vlašský dvůr v Kutné Hoře, dokumentace „Revitalizace NKP Vlašský dvůr“, stupeň DPS**

## ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče**, (dále jen „Krajský úřad Středočeského kraje“) jako příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), k žádosti Města Kutná Hora, se sídlem v Kutné Hoře, Havlíčkovo náměstí 552, IČ 00236195, doručené dne 4.9.2017 ve věci zamýšlené obnovy národní kulturní památky Vlašský dvůr v Kutné Hoře, č.p. 552, pozemek parc. č. 1 v k.ú. Kutná Hora (rejstříkové číslo 11747/2-1043 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky), který je národní kulturní památkou podle Nařízení vlády č. 171/1998 Sb. ze dne 3.6.1998, o vymezení některých národních kulturních památek a o změně a doplnění některých právních předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství (dále jen „Národní památkový ústav,“) č.j. NPÚ-310/71050/2017 ze dne 25.9.2017, toto závazné **stanovisko**:

**I. Obnova** národní kulturní památky Vlašský dvůr v Kutné Hoře, č.p. 552, pozemek parc. č. 1 v k.ú. Kutná Hora, podle dokumentace „Revitalizace NKP Vlašský dvůr“, zpracovatel Kutnohorská stavební, s.r.o., Benešova 316, Kutná Hora 284 01, zastoupená Ing. Jaroslavem Hádkem, ČKAIT 0001416, datum zprac. srpen 2017, zak. číslo 17 212, stupeň: DPS, zahrnující zejména tyto úpravy a práce:

- rekonstrukce prostor v suterénu SZ křídla pro expozici, úprava prostor bývalých šmiten v jihovýchodním křídle v místě pro instalaci audiovizuální expozice, úprava prostor v souvislosti s rozšířením expozice v přízemí 1.NP do prostor dnešního archivu a kanceláří průvodcovské služby, zřízení expozice na chodbách v 1.NP, rozšíření expozice ve 2.NP o dosavadní kanceláře mezi sálem s portréty starostů a kaplí, zřízení expozice na galerii ve 2.NP a na chodbách jižní části 2.NP (práce spočívají zejména v úpravách dispozic a obnově podlah a omítek)
- zřízení výtahu ve světlíku severozápadní části objektu

- vestavba depozitářů do částí půdních prostor a s tím související úpravy systému vytápění, vnitřních rozvodů plynu a zřízení klimatizace
- rekonstrukce sanitárního vybavení
- rozšíření technického vybavení o kamerový systém, EPS, rozšíření silnoproudu a slaboproudu
- repase dveří
- obnova oken (repase, oprava, částečně výměna)

**je** ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči z hlediska státní památkové péče **přípustná** za splnění těchto základních podmínek, stanovených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon ČNR č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č.66/1988 Sb.“):

1. Při obnově všech prvků bude vždy upřednostněna oprava či repase před výměnou. Pokud budou užity kopie, či repliky, půjde o kopie a repliky přesné, včetně materiálu a technologie zpracování.
2. Při obnově bude postupováno tak, aby nedošlo k poškození objektu, jeho konstrukcí a prvků a nedošlo k ohrožení jeho památkových hodnot. Bude vypracován a realizován projekt ochrany a odstojení.
3. Kabelové rozvody (silnoproud a slaboproud), rozvody vody, plynu a vytápění (dále jen „rozvody“) budou v maximální možné míře vedeny v trasách stávajících rozvodů či pod novými podlahami. V místech nových tras bude v předstihu provedena restaurátorská sonda za účelem zjištění případné malířské výzdoby. V severní části objektu se středověkými prostory a konstrukcemi budou případné nové trasy vedeny přednostně po povrchu. Nový rozvaděč RS1.6 v místnosti č. 106 nebude zasekáván do zdi.
4. Trasy rozvodů a poloha koncových bodů budou voleny tak, aby nedošlo k poškození hodnotných částí objektu, zejména nástěnných maleb a další hodnotné malířské výzdoby, kamenických prvků a truhlářských prvků (kazetové stropy, dveře a obložky, obklady stěn, schodiště apod.).
5. Detailní vedení tras rozvodů a umístění koncových bodů bude před provedením na místě vyznačeno a následně bude svolán kontrolní den, na kterém budou navržené trasy a koncové body vyhodnoceny za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu. Práce budou v celém provedeny až po konstatování zástupce Krajského úřadu Středočeského kraje, že je splněna podmínka č. 3. tohoto výroku.
6. Veškeré koncové prvky elektroinstalace (svítidla, zásuvky, vypínače atd.), koncové prvky EZS, EPS a dvířka hydrantů budou nejprve prezentovány v rámci kontrolního dne za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu. Osazeny budou až po konstatování zástupce Krajského úřadu Středočeského kraje, že odpovídají prvkům navrženým v dokumentaci a obecným vzhledovým požadavkům.
7. K uchytávání kabelů a koncových prvků nebude užívána sádra.

8. Spáry zdiva a kleneb v 1.PP v místnostech 012, 013 a 014 nebudou plošně vyškábávány. Po odizolování prostor před zatékající vodou a vysušení bude proveden průzkum technického stavu zdiva, na jehož základě bude navržen další postup.
9. Navážky a násypy v 1.PP v místnostech 012, 013 a 014 budou odstraňovány ručně, přičemž terén bude snížen maximálně na úroveň původních podlah, jejichž relikty se nalézají cca 10 – 20 cm pod stávající úrovní terénu v těchto místnostech.
10. Při provádění prací nebude poškozena kanalizační stoka pod nádvořím. Zástupci Národního památkového ústavu bude umožněn její průzkum.
11. Při opravě fasád nebudou užity sanační omítky, ale omítky svými vlastnostmi (zejména pevností a nasákavostí) blízké omítkám na fasádě dochovaným.
12. Pokud se pod stávajícími vlýskami v 1.NP v místnostech 103 a 104 nachází konstrukce z prken a trámů položených na zásypech klenby suterénu, nebude v těchto místnostech realizována podlaha z pískovcových desek na betonovém podkladě, ale podlaha z vlýsů či širokých prken na sraz, přičemž stávající konstrukce pod podlahou budou zachovány.
13. Termín rozebírání stávajících podlah v 1.NP v místnostech 103 a 104 bude v předstihu sdělen Krajskému úřadu Středočeského kraje a Národnímu památkového ústavu. Zástupci Národního památkového ústavu bude po demontáži vlýsek umožněn průzkum podlah.
14. Nová podlaha v místnosti č. 215 ve 2.NP nebude keramická, ale opět parketová na podkladní vrstvě z dřevěných prken.
15. Nebude provedena hydrofobizace kamenné dlažby v místnostech č. 105 – 108 v 1.NP a v místnostech č. 207 a 211 ve 2.NP.
16. Zazdívky bývalých vstupů do šmiten nebudou odstraňovány. Nové dveře budou z vnější strany vsazeny do stávajících nik, přičemž jejich kotvení ani jiné prvky žádným způsobem nezasáhnou do kamenného ostění. Nejprve budou v rámci kontrolního dne za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu prezentovány vzorky materiálů a zpracování jak dřevěných, tak kovových prvků dveří, k výrobě a osazení dveří bude přistoupeno až po konstatování zástupce Krajského úřadu Středočeského kraje, že odpovídají podobě navržené v dokumentaci a obecným vzhledovým požadavkům.
17. Při repasi a výměně oken budou zachována a znovu použita historická skla se zvlněným povrchem, u kterých to bude možné. Pokud bude nutné skla vyměnit, budou u vnějších křídel užita opět skla se zvlněným povrchem. Před demontáží okenních výplní bude svolán za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu, na kterém bude konzultován postup prací. Po vyjmutí okenní výplně bude otvor zabezpečen proti vniknutí a zatečení.
18. V chodbě č. 201 ve 2.NP budou obnoveny prahy v původní podobě s vlýskami.
19. Ve věci obnovy dveří a příčky mezi místnostmi č. 147 a 140 bude nejprve proveden jejich průzkum zaměřený na určení stáří jednotlivých částí. Teprve na základě výsledku průzkumu bude zpracován návrh jejich obnovy.
20. Opravy exteriérových omítek, povrchové úpravy oken a dveří, mříží a dalších prvků určených k repasi, sklo určené k zasklení vnějších křídel oken, nové dlažby, barevné

úpravy interiérů, keramické obklady a repase stávajících podlah budou realizovány či prezentovány nejprve ve vzorku a následně bude svolán kontrolní den, na kterém bude tento vzorek vyhodnocen za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu. Práce budou v celém provedeny až po konstatování zástupce Krajského úřadu Středočeského kraje, že příslušný vzorek odpovídá navržené technologii a obecným technologickým a vzhledovým požadavkům.

**Vlastník národní kulturní památky umožní Krajskému úřadu Středočeského kraje provádění dozoru ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči a Národnímu památkovému ústavu provádění odborného dohledu ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči tím, že jim předstihu písemně oznámí zahájení prací a v průběhu prací bude svolávat pravidelné kontrolní dny, na které budou písemně zváni zástupci Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu.**

**II. Restaurování** maleb na stěnách prostoru s dřevěným schodištěm mezi 1. NP a 3. NP, maleb na stěnách prostoru schodiště mezi 1. NP a 2. NP v JZ křídle, malovaného vlysu pod záklopovým stropem v části chodeb 2. NP, tří kamenných portálů v 1. PP severního křídla a kamenné věže s vřetenovým schodištěm v objektu národní kulturní památky Vlašský dvůr v Kutné Hoře, č.p. 552, pozemek parc. č. 1 v k.ú. Kutná Hora, podle dokumentace „Revitalizace NKP Vlašský dvůr“, zpracovatel Kutnohorská stavební, s.r.o., Benešova 316, Kutná Hora 284 01, zastoupená Ing. Jaroslavem Hádkem, ČKAIT 0001416, datum zprac. srpen 2017, zak. číslo 17 212, stupeň: DPS, **je** ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči z hlediska státní památkové péče **přípustná** za splnění těchto základních podmínek, stanovených v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb.:

1. Ve věci restaurování maleb na stěnách prostoru schodiště mezi 1. NP a 2. NP v JZ křídle, restaurování tří kamenných portálů v 1. PP severního křídla a restaurování kamenné věže s vřetenovým schodištěm budou zpracovány záměry restaurování obsahující návrh konkrétních materiálů, technologií a pracovních postupů a konečného výtvarného řešení. Restaurování bude zahájeno až po vydání závazného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k danému záměru restaurování.
2. Veškeré postupy budou provedeny nejprve ve vzorku a následně bude svolán kontrolní den, na kterém bude tento vzorek vyhodnocen za účasti zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu. Práce budou v celém provedeny až po konstatování zástupce Krajského úřadu Středočeského kraje, že příslušný vzorek odpovídá navržené technologii a vzhledovým požadavkům na dané postupy.
3. V průběhu prací bude pořizována fotodokumentace pro restaurátorskou zprávu.
4. Na závěr restaurování bude provedeno komisionální předávací řízení za účasti zástupce vlastníka, restaurátora, který práce provedl a zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu.
5. Vlastník objektu zajistí zpracování závěrečných restaurátorských zpráv o průběhu restaurování (obsahové náležitosti jsou stanoveny v § 10 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb.).

Pokud bude fotografická dokumentace, která je součástí zprávy, pořizována digitálně, budou ve zprávě uvedeny informace o způsobu pořízení, upravování a tištění snímků. Jedná se především o tyto údaje:

- a. jakým přístrojem, s jakým snímačem a v jakém formátu a režimu byly snímky pořízeny,
- b. jakým způsobem byly snímky upravovány
- c. na jakém papíře a jakou tiskárnou byly snímky tištěny

Po jednom vyhotovení restaurátorské zprávy bude předáno Národnímu památkovému ústavu a Krajskému úřadu Středočeského kraje.

**Vlastník národní kulturní památky umožní Krajskému úřadu Středočeského kraje provádění dozoru ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči a Národnímu památkovému ústavu provádění odborného dohledu ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči tím, že jim předstihu písemně oznámí zahájení prací a v průběhu prací bude svolávat pravidelné kontrolní dny, na které budou písemně zváni zástupci Krajského úřadu Středočeského kraje a Národního památkového ústavu.**

## Odůvodnění

Krajskému úřadu Středočeského kraje, jakožto věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, byla dne 4.9.2017 doručena žádost Města Kutná Hora, se sídlem v Kutné Hoře, Havlíčkovo náměstí 552, IČ 00236195 (dále jen „žadatel“), o vydání závazného stanoviska k zamýšlené obnově národní kulturní památky Vlašský dvůr v Kutné Hoře, č.p. 552, pozemek parc. č. 1 v k.ú. Kutná Hora. Spolu s žádostí byla doručena dokumentace „Revitalizace NKP Vlašský dvůr“, zpracovatel Kutnohorská stavební, s.r.o., Benešova 316, Kutná Hora 284 01, zastoupená Ing. Jaroslavem Hádkem, ČKAIT 0001416, datum zprac. srpen 2017, zak. číslo 17 212, stupeň: DPS.

Krajský úřad Středočeského kraje si vyžádal, v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, písemné vyjádření Národního památkového ústavu. Vyjádření č.j. NPÚ-310/71050/2017 ze dne 25.9.2017 mu bylo doručeno dne 26.9.2017. Národní památkový ústav sdělil, že z hlediska zájmů památkové péče je provedení prací možné při dodržení podmínek, které ve vyjádření uvedl. Krajský úřad Středočeského kraje poskytl žadateli možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel dopisem ze dne 6.10.2017, doručeným dne 10.10.2017 sdělil, že má připomínku k bodu č. 12 vyjádření Národního památkového. Konkrétně uvedl: “Dle DSP i DPS jsou v místnostech 103 a 104 (kinosál) plánovány pískovcové desky na betonovém podkladě. Tento původní záměr nebyl rozporován ve stanovisku k DPS z 29.3.2016 ani při pravidelných konzultacích se zástupcem NPU v průběhu tvorby DPS, kde byly povrchy podlahy podrobně diskutovány. Původní dřevěné podlahy v těchto místnostech jsou ve velmi špatném stavu, byla by nutná kompletní výměna. S tím není počítáno v položkovém rozpočtu DPS. Nové využití místnosti (kinosál) vyžaduje pevnější podlahovou krytinu, dřevěné podlahy by byly příliš měkké a došlo by k brzkému opotřebení. V místnosti 105 je kamenná dlažba, která zůstane zachována.“

Na základě uvedeného vyjádření Národního památkového ústavu, vyjádření žadatele a vlastní znalosti předmětné národní kulturní památky Krajský úřad Středočeského kraje, v souladu

s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči, rozhodl o přípustnosti navrhovaných prací a stanovil podle tohoto ustanovení a podle ustanovení § 9 odst. 4 a ustanovení § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb. základní podmínky, za kterých lze práce připravovat a provést.

Současná podoba Vlašského dvora je především výsledkem puristické přestavby, provedené na konci 19. století podle projektu L. Láblera. V té době byla takováto přestavba považována za jeden z přístupů, jak zachránit historicky významný objekt, těžce poškozený a zchátralý. Vlašský dvůr tak vzorově reprezentuje puristický přístup k obnově památek.

Objekt Vlašského dvora je sídlem Městského úřadu, jsou zde zasedací a reprezentační prostory města, v části je expozice a galerie. Audienční sál kaple a další prostory jsou přístupné veřejnosti. V suterénu je restaurace. Objekt je postupně obnovován a udržován. V posledních letech byly obnoveny všechny fasády, komíny, topný systém i osvětlení chodeb. Celkově byl restaurován interiér Audienční síně včetně stropu nástěnných maleb, svítidel, vitrážových oken, portálů a dveří. Byla položena i nová parketová podlaha. Opraven a posílen byl strop Rytířského sálu. V současnosti je dokončována oprava krovů, všech vikýřů a výměna břidlicové krytiny včetně opravy a doplnění všech klempířských prvků. Restaurována byla řada kamenných prvků, keramické ornamentální dlažby a některé výplně otvorů.

Předložený návrh předpokládá rozsáhlou revitalizaci objektu s rozšířením expozičních prostorů, řadou dispozičních úprav, řešení bezbariérového přístupu do jednotlivých podlaží a zbudování depozitářů v půdních prostorech. Součástí je rozšíření technického vybavení o kamerový systém, EPS, rozšíření silnoproudu i slaboproudu.

Podmínky pro další přípravu a provedení prací byly stanoveny z následujících důvodů.

### **Výrok č.I.**

Ad. 1. Důležitým požadavkem je maximální uchování původní matérie. To se týká jak prvků kamenných, tak vrstev omítkových, stavebních detailů, výzdoby, výplní otvorů a to včetně prvků kování i prosklení. Náhrada neopravitelného a prvku bude vždy za přesnou kopii či přesnou repliku. Důraz na materiálovou a technologickou přesnost je důležitým požadavkem s ohledem na to, že termíny kopie a replika jsou používány volně a nejsou jednoznačně kodifikovány.

Ad. 2. Při všech pracích, vyjímání prvků k obnově i vedení inženýrských sítí je třeba přistupovat šetrně tak, aby nebyly poškozeny podlahy, stěny, stropy, výzdoba, výplně otvorů, portály, obložky atd. Proto je třeba tyto prvky před poškozením ochránit.

Ad. 3., 4., 5. a 6. Upřednostnit je třeba vedení tras v místech stávajících rozvodů. Využít je třeba i tras v místech rozebraných podlah apod. Důvodem je omezení zásahů do konstrukcí (omítky, zdivo atd. na minimum). Pokud budou realizovány nové trasy, je nutné mít jistotu, že nedojde k poškození dosud skryté výzdoby. Koncové prvky systémů EPS, EZS i kamerové systémy nesmí umístěním prvků nad únosnou míru opticky degradovat historické a cenné prostory. Při jejich instalaci i vedení potřebných rozvodů je nutno hledat šetrné řešení. Výběr koncových prvků a jejich barevnost musí zohlednit vždy konkrétní prostor apod.

Ad. 7. Sádra je hydrokopická a způsobuje v objektech obdobného charakteru, zejména v podzemních podlažích, přízemí, exteriérech, nebo prostorách pouze temperovaných, poruchy omítek a skvrny na výmalbách.

Ad. 8. Suterénní prostory se nacházejí pod nejstarší částí Vlašského dvora, jejich konstrukce mohou být středověkého původu (detailní stavebně-historický průzkum nebyl proveden) a je proto potřeba v maximální míře zachovat hodnotné nebo potenciálně hodnotné prvky, které mohou být nositeli informací o stavebně-historickém vývoji této ojedinělé stavby.

Ad. 9. Území národní kulturní památky Vlašský dvůr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. Předmětné suterénní prostory se nacházejí pod nejstarší částí Vlašského dvora. Pod stávající vrstvou naplavené zeminy se při archeologickém průzkumu našly v hloubce cca 10 - 20 cm relikty štětované podlahy z cihel a lomového kamene, resp. dřevěné podlahy, a v dalších vrstvách starší objekty. Tyto pozůstatky původních podlah jsou hodnotnou součástí objektu a musí být zachovány.

Ad. 10. Kanalizační stoka je dokladem historického hygienického řešení, které není dostatečně známé a prozkoumané. Může při tom nést cenné informace pro celkové poznání technického zázemí historických budov. Zničení takových informací by znamenalo citelnou ztrátu.

Ad. 11. Sanační omítky jsou vnitřně hydrofobizované a propouští pouze vodní páru. Tím v řadě případů dokonce způsobují zadržování vody ve zdivu, ta následně mrzne a zdivo do hloubky degraduje. Na stěnách ve vlhkých místech, stále dotovaných vlhkostí dochází v krátké době k jejich zasolení, ztrátě schopnosti páru odvádět atd. Na dvorních fasádách sanační omítky v krátké době havarovaly. Obdobně to lze doložit i na dalších případech, kde byly užity. I při tom, že se počítá se snížením dotace vlhkosti do zdiva, bude jeho vysychání dlouhodobou záležitostí. Je třeba preferovat užití malt, které to umožní. Lze užít i speciální průmyslově vyráběné omítkoviny, které nejsou vnitřně hydrofobizované. Vhodné materiály je nejlépe konzultovat s Technologickou laboratoří Národního památkového ústavu.

Ad. 12. a 13. Co se týče podlah v místnostech č. 103, 104 a 105, byla částečně akceptována připomínka žadatele. Národním památkovým ústavem byla navržena podmínka tak, že v místnostech 103 – 105 nebudou realizovány podlahy z pískovcových desek na betonovém podkladě, ale bude zachováno stávající řešení a dožilé prvky budou vyměněny za kopie. V současnosti je v místnostech č. 103 a 104 vlýsková podlaha, v místnosti č. 105 podlaha z kamenných desek. Není zřejmé, jaká je konstrukce podlah pod vlýsky. Je pravděpodobné, že se zde nachází konstrukce z prken a trámů položených na zásypech klenby suterénu. V tom případě by se jednalo o jedny z mála prostor Vlašského dvora, kde podlahy nebyly ještě zabetonovány a bylo by proto žádoucí tyto tradiční konstrukce zachovat a podlahu obnovit opět s trámy a prkny. Nebude-li kvůli expozici vhodné navracet vlýsky, lze je nahradit širokými prkny na sraz. Pokud by se pod vlýsky tradiční dřevěné konstrukce nenacházely, je možné realizovat navržené podlahy z pískovcových desek.

Ad. 14. Místnost č. 215 je součástí středověkých konstrukcí Vlašského dvora (z nichž byla vydělena novodobou příčkou) a je proto nutné respektovat v maximální míře historické konstrukce a zásadu reverzibilitnosti.

Ad. 15. Hydrofobizace není v interiéru, kde není kámen vystaven srážkové vodě opodstatněná. Uživatelským nárokům je třeba přizpůsobit volbu kvality materiálu a jeho ošetření. Hydrofobizace nezabrání špinění v trasách komunikací.

Ad. 16. Počítá se s osazením dveří v portálech šmiten. Půjde vlastně jen o nefunkční paneláž, která má být inspirována existujícím vstupem do chodby přízemí. Je nutné, aby osazení dveří nebylo spojené s žádným zásahem, kterým by došlo k poškození kamenného ostění.

Ad. 17. V objektu je velké množství historických válcovaných i foukaných skel a oken prosklených do olověné sítě. Tato dnes již historická skla je třeba při opravě v největší možné míře znovu použít. V případech, kdy bude z technických důvodů nutné sklo vyměnit, je třeba jej nahradit sklem, které bude opticky působit obdobně (bude mít tedy zvlněný povrch).

Ad. 18. Jedná se o obnovení hodnotného detailu z doby puristické přestavby. Původní podoba širokého prahu s parketami je díky jednomu zachovanému případu rekonstruovatelná.

Ad. 19. Dveře do sklepa za hlavním vchodem do Vlašského dvora jsou prvkem, který významně ovlivňuje působení celé veřejně přístupné části objektu. Při jejich obnově je proto nutné usilovat o návrat k jejich původní podobě.

Ad. 20. Soulad užívaných postupů a nových prvků s navrženými technologiemi a se vzhledovými požadavky je nejlépe posoudit před jejich celkovou realizací nejprve na vzorku. Úspěšný výsledek navržené obnovy je závislý na správném užití technologií a citlivě provedených detailech prací, přičemž tuto problematiku nelze vyčerpávajícím způsobem pojmout prostřednictvím stanovení podmínek pro provedení prací.

## **Výrok č.II.**

Ad. 1. Zpracované záměry restaurování k uvedeným prvkům nelze považovat za konečný podklad pro provedení restaurování. Ve věci restaurování maleb na stěnách prostoru schodiště mezi 1. NP a 2. NP v JZ křídle se počítá ještě s provedením rozšířeného průzkumu, který by měl poskytnout další informace v souvislosti s případným odkryvem a restaurováním dnes zakryté dekorativní malby, jež je vzhledem ke křehkosti této vrstvy problematické. I v případě tří kamenných portálů v 1.PP a kamenné věže s vřetenovým schodištěm je nutné provedení podrobného průzkumu (včetně laboratorních rozborů), jehož výsledky budou důležitým podkladem pro provedení restaurátorského zásahu.

Ad. 2. Soulad užívaných postupů s navrženými technologiemi a se vzhledovými požadavky je nejlépe posoudit před jejich celkovou realizací nejprve na vzorku. Úspěšný výsledek navrženého restaurování je závislý na správném užití technologií a citlivě provedených detailech prací, přičemž tuto problematiku nelze vyčerpávajícím způsobem pojmout prostřednictvím stanovení podmínek pro provedení prací.

Ad. 3. a 5. Restaurátorská zpráva v rozsahu § 10 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb. je potřebným dokladem o provedené práci, použitých postupech a materiálech. Mimo jiné bude sloužit také jako podklad pro další péči o památku v budoucnu. Její důležitou součástí je fotodokumentace. V případě kdy je pořizována digitálně, je nutné uvést i příslušné technické informace o procesech, kterými fotografie prošla.

Ad. 4. Závěrečné komisionální předávací řízení za účasti všech, kteří se na obnově podíleli, je spolu s pravidelným svoláváním kontrolních dnů, důležitým a osvědčeným způsobem kontroly prováděných prací a umožňuje výkon dozoru při obnově národních kulturních památek.

Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto, jak výše uvedeno.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možné do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu kultury, odboru památkové péče, a to prostřednictvím Krajského úřadu



Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Pokud je rozhodnutí doručováno prostřednictvím datové schránky, považuje se za doručené, jestliže se osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému rozhodnutí, nepřihlásí do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí dodáno do datové schránky (§ 17 odst. 3 a 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). Rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem výše uvedené 10 denní lhůty.

otisk úředního razítka

Bc. David Novotný  
referent odboru kultury a památkové péče

Na vědomí :

1. Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské náměstí 3, 118 01 Praha 1

Upozornění:

Jelikož se jedná o území s archeologickými nálezy, je stavebník ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, povinen již od doby přípravy tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být podle ustanovení § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči učiněno oznámení Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Dále viz. zákon o státní památkové péči.