

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

„Generální zhotovitel stavby – budova Vlašského dvora v rámci projektu „Revitalizace NKP Vlašský dvůr““

Dne 6.2.2018 zahájil zadavatel **Město Kutná Hora**, IČO 00236195, se sídlem Havlíčkovo náměstí 552/1, 28401 Kutná Hora podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Generální zhotovitel stavby – budova Vlašského dvora v rámci projektu „Revitalizace NKP Vlašský dvůr““ zadávanou v otevřeném řízení.

Dne 6.3.2018 obdržel zadavatel prostřednictvím svého zástupce e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože žadatel doručil svou žádost po uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (viz čl. 9. zadávací dokumentace), poskytuje zadavatel níže odpověď na žádost žadatele.

V žádosti dodavatel žádal o objasnění následujícího:

20)

Žádáme vás v souladu s § 98 ZZVZ o vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádáme vás o upřesnění technických parametrů Invertorového diesel agregátu, který je popsán pouze ve výkazu výměr:

1	K	34814453R6	Invertorový dieselový agregát včetně požární klapky a požárního stěnového uzávěru 63A/230V, rozšíření na AMF25, modul pro vzdálený start IB-Lite, výdechové a nasávací potrubí, stavební připomoci	kus	1,000
---	---	------------	--	-----	-------

Chybí například velikost zátěže motorgenerátoru atd.

Dotaz:

Upřesní zadavatel bližší technické parametry náhradního zdroje, případně navrhne referenční výrobek?

Odpověď:

Zadavatel ve svém odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 1.3.2018 uveřejněné na profilu zadavatele uvedl specifikaci výše uvedeného zařízení a ze zadávacích podmínek a poskytnuté odpovědi je zřejmé, jaké zařízení zadavatel požaduje a jaké má být nabídnuto. Zadavatel má za to, že požadavky na zařízení byly z jeho strany dostatečně přesně a srozumitelně specifikovány a má za to, že uvedením odkazu na referenční výrobek by mohlo dojít k porušení ust. § 89 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, resp. uvedení referenčního výrobku není odůvodněné.

Výše uvedené vysvětlení není takové povahy, aby vyžadovalo prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel proto neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 6.3.2018

.....
Město Kutná Hora

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
Advokátní kanceláře
ERHARTOVÁ VÍTEK & PARTNERS
zmocněná osoba zadavatele