

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

„Úložný systém pro depozitáře nástroje v rámci projektu ,Revitalizace NKP Vlašský dvůr““

Dne 5.10.2018 zahájil zadavatel **Město Kutná Hora**, IČO 00236195, se sídlem Havlíčkovo náměstí 552/1, 28401 Kutná Hora veřejnou zakázku na dodávky malého rozsahu zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů s názvem „**Úložný systém pro depozitáře nástroje v rámci projektu ,Revitalizace NKP Vlašský dvůr“**“.

Dne 15.10.2018 obdržel zástupce zadavatel prostřednictvím emailu žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože žádost byla doručena po lhůtě stanovené zadavatelem, poskytuje zadavatel následující odpověď na dotaz žadatele.

Dotaz č. 12:

Z uvedených odpovědí nám vyplynulo, že jsou požadovány přepážky v tomto provedení a počtu:

- 1) Posuvná přepážka pro hloubku police 300 mm - 96 ks
- 2) Posuvná přepážka pro hloubku police 600 mm - 60 ks
- 3) Středový doraz k zamezení vysunutí a vypadnutí věcí na opačné straně regálu délky 1000 mm - 498 ks
- 4) Středový doraz k zamezení vysunutí a vypadnutí věcí na opačné straně regálu délky 1200 mm - 60 ks

Vycházíme z počtu sloupců uvedených v Příloze č. 3_techická specifikace_20181005 a z výkresu, ze kterého je patrné, že ve sloupci je 6 ukládacích polic nad sebou + 1 krycí.

Úplně nejlepší by bylo, kdyby počet byl uvedený v technické specifikaci stejně, jako je tam uveden počet jednotlivých regálů. Předěšlo by se zbytečným nejasnostem a nedorozuměním.

*Odpovídá tedy náš součet přepážek požadavku zadavatele?
Jsou požadovány posuvné přepážky také do regálů o hloubce 300 mm?*

Odpověď na dotaz č. 12:

Na systém zářezek poskytl zadavatel odpověď v rámci své odpovědi č. 5 písm. c), kdy se počítá pouze se zářezkami pro police s rozměrem 1200x600 mm, počítá se pouze se zářezkami u 70 polic tohoto rozměru. Přepážky u jiných rozměrů zadavatel výslovně nestanovil, tj. v žádosti uvedený počet zářezek není správný.

Doraz k zamezení vysunutí a vypadnutí věci je vyžadován u všech rozměrů stacionárních regálů.

Výše uvedené vysvětlení není takové povahy, aby vyžadovalo prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel proto neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 15.10.2018

.....
Město Kutná Hora

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát
Advokátní kanceláře ERHARTOVÁ VÍTEK & PARTNERS
zmocněná osoba zadavatele