



Oznámení o výběru dodavatele

podle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Zadavatel **Město Kutná Hora**, IČO: 00236195, se sídlem: Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora (dále jen „**zadavatel**“), **oznamuje**, že v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem **Zpracování dokumentace pro provádění stavby a vybavení interiéru Sankturinovského domu v Kutné Hoře**, sp. zn. zadavatele: **KHDP50319** (dále jen „**veřejná zakázka**“),

rozhodl takto:

Zadavatel vybírá k uzavření smlouvy dodavatele:

Masák & Partner, s.r.o., IČO: 27086631, se sídlem: Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13.05.2019 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

Seznam účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Společnost „AE Praha a IAV – Sankturinovský dům, DPS“		Praha I, Vodičkova 699/28
	Vedoucí společník: AE Praha s.r.o.	25664743	Praha I, Vodičkova 699/28
	Společník: Architektonická kancelář IAV – Ing. Arch. Mikoláš Vavřín	10213881	Dobrovského 181, 252 63 Roztoky u Prahy
2.	ARKUS5 s.r.o.	01526570	K. Weise 1675, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
3.	Masák & Partner, s.r.o.	27086631	Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000

Dne 26.07.2019 rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka č. 2 z účasti v zadávacím řízení. Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení bylo v souladu s § 53 odst. 5 zákona uveřejněno na profilu zadavatele téhož dne.

Seznam hodnocených nabídek:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Společnost „AE Praha a IAV – Sankturinovský dům, DPS“		Praha I, Vodičkova 699/28
	Vedoucí společník: AE Praha s.r.o.	25664743	Praha I, Vodičkova 699/28
	Společník: Architektonická kancelář IAV – Ing. Arch. Mikoláš Vavřín	10213881	Dobrovského 181, 252 63 Roztoky u Prahy
3.	Masák & Partner, s.r.o.	27086631	Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

a) Zkušenosti realizačního týmu.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

a) Nabídková cena,

b) Zkušenosti realizačního týmu.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti realizačního týmu** byly hodnocena zkušenosti osob, které se budou za účastníka zadávacího řízení přímo podílet na plnění veřejné zakázky a prostřednictvím kterých účastník zadávacího řízení prokazoval v nabídce na veřejnou zakázku splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona (dále jen „**členové realizačního týmu**“).

Zkušenost členů realizačního týmu byla hodnocena podle **počtu zrealizovaných zakázek jednotlivými členy realizačního týmu s předmětem plnění obdobným předmětu plnění veřejné zakázky** (dále jen „**hodnocené zakázky**“).

Hodnocenou zakázkou se rozumí **služba poskytnutá daným členem realizačního týmu v posledních 10 letech** před zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky a spočívající:

a) u osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby

- **ve zhotovení nebo odpovědnosti za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici vyžadující příslušnou autorizaci projektové dokumentace pro provádění stavby** na rekonstrukci objektu zapsaného jako kulturní památka nebo národní kulturní památka v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky nebo objektu požívajícího obdobné památkové ochrany v zahraničí, přičemž celkové plánované realizační náklady stavby (stavební rozpočet) činily nejméně 15.000.000,- Kč bez DPH (u každé zkušenosti);

b) u osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace vybavení interiéru

- **ve zhotovení nebo odpovědnosti za zhotovení projektové dokumentace vybavení interiéru, přičemž celkové plánované realizační náklady vybavení interiérů (rozpočet vybavení interiérů) činily nejméně 1.000.000,- Kč bez DPH (u každé zkušenosti).**

Hodnocené rozmezí: **0 – 5** hodnocených zakázek u každého člena realizačního týmu

Možné hodnoty pro účely hodnocení: 0 – 5 hodnocených zakázek u každého člena realizačního týmu (v případě uvedení hodnoty vyšší než 5 hodnocených zakázek, platí, že účastník zadávacího řízení uvedl právě hodnotu 5 hodnocených zakázek).

Při hodnocení nabídek byl za každou hodnocenou zakázku u jednotlivého člena realizačního týmu přidělen následující počet bodů:

a) u osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby

- **15 bodů** za jednu hodnocenou zakázku (hodnocená nabídka mohla získat min. 0 a max. 75 bodů)

b) u osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace vybavení interiéru

- **5 bodů** za jednu hodnocenou zakázku (hodnocená nabídka mohla získat min. 0 a max. 25 bodů)

Předmětem hodnocení byl celkový počet bodů přidělený všem členům realizačního týmu. Celkový počet bodů přidělený všem členům realizačního týmu byl vypočten jako součet počtu bodů přidělených podle výše uvedeného postupu jednotlivým členům realizačního týmu. Zadavatel pro vyloučení všech pochybností uvedl, že maximální celkový počet bodů přidělený všem členům realizačního týmu v součtu tedy činí 100 bodů (75 + 25 bodů).

Počet hodnocených zakázek jednotlivých členů realizačního týmu účastník zadávacího řízení uvedl ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (Příloha dokumentace zadávacího řízení).

Identifikaci členů realizačního týmu (titul, jméno, příjmení a poměr k účastníkovi zadávacího řízení) a **identifikaci hodnocených zakázek** (název hodnocené zakázky, dobu poskytnutí hodnocené zakázky, předmět hodnocené zakázky (včetně finančního objemu celkových plánovaných realizačních nákladů stavby resp. celkových plánovaných realizačních nákladů vybavení interiéru v Kč bez DPH), v případě osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby číslo, pod nímž je objekt zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek (nebo číslo či jiné označení objektu požívajícího obdobné památkové ochrany v zahraničí, pokud takové číslo či jiné označení existuje) a název a kontaktní údaje na objednatele hodnocené zakázky) účastník zadávacího řízení uvedl do seznamu členů realizačního týmu (Příloha dokumentace zadávacího řízení).

Body za počet realizovaných zakázek jednotlivými členy realizačního týmu byly uděleny pouze za hodnocené zakázky, tj. za zakázky s předmětem plnění odpovídajícím výše uvedenému popisu (dobou poskytnutí, předmětem, celkovými plánovanými náklady v rozpočtu apod.).

Zadavatel upozornil, že údaje nutné pro posouzení, zda účastníkem zadávacího řízení uvedená zakázka splňuje výše uvedené požadavky, tj. že se jedná o hodnocenou zakázku, a lze ji zahrnout do hodnocení a přidělit za ni body, musely vyplývat již z nabídky. S ohledem na § 46 odst. 2 zákona doplnění údajů o zakázkách pro účely hodnocení není možné.

Zadavatel stanovil, že pro účely hodnocení není možné použít zakázky realizované jednotlivými členy realizačního týmu užitě účastníkem zadávacího řízení pro prokázání splnění podmínek technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

b) Zkušenosti realizačního týmu,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

a) Nabídková cena **váha: 60 %,**

b) Zkušenosti realizačního týmu **váha: 40 %,**

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

Účastník č. 1

Účastník: **AE Praha a IAV – Sankturinovský dům, DPS**
Sídlo: Praha I, Vodičkova 699/28

Komise konstatovala, že jedna účastníkem v nabídce uvedená zkušenost člena realizačního týmu určená pro účely hodnocení nesplňuje požadavky zadavatele, jež byly stanoveny v zadávací dokumentaci. Zadavatel v pravidlech pro hodnocení nabídek (odst. 8.4 Dokumentace zadávacího řízení) stanovil, že údaje nutné pro posouzení, zda účastníkem zadávacího řízení uvedená zakázka splňuje uvedené požadavky, tj. že se jedná o hodnocenou zakázku, a lze ji zahrnout do hodnocení a přidělit za ni body, musí vyplývat již z nabídky. S ohledem na § 46 odst. 2 zákona doplnění údajů o zakázkách pro účely hodnocení není možné.

Odůvodnění:

Zkušenost č. 1 člena realizačního týmu – osoby odpovědné za zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby (Ing. Arch. Mikoš Vavřín) předložená k hodnocení nesplňuje požadavky zadavatele, jež byly stanoveny v zadávací dokumentaci. Konkrétně v předloženém popisu zkušenosti chybí číslo, pod nímž je objekt zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek. Komise nad rámec toho uvádí, že Malešický park ani Penzion Malešice není zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek. Vzhledem k nemožnosti doplnění údajů o zakázkách pro účely hodnocení tak komise rozhodla, že příslušná zkušenost nebude pro účely hodnocení zohledněna.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Masák & Partner, s.r.o.**, IČO: 27086631, se sídlem: Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000.

Pořadí nabídek:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. Masák & Partner, s.r.o. | počet bodů: 99,43 bodů |
| 2. AE Praha a IAV – Sankturinovský dům, DPS | počet bodů: 92,00 bodů |

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel v nabídce prokázal **splnění podmínek účasti v zadávacím řízení**.

Přílohy oznámení o výběru

- výpočet bodového hodnocení

V Brně dne 26.08.2019

Město Kutná Hora

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel

Výpočet bodového hodnocení nabídek

Výpočet bodového hodnocení nabídek		
------------------------------------	--	--

Číslo nabídky	1	3
Účastník	AE Praha a IAV – Sankturinovský dům, DPS	Masák & Partner, s.r.o.

Kritérium hodnocení a) Nabídková cena		
Celková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace (nabídková cena)	1 565 000,00 Kč	1 580 000,00 Kč
Bodový zisk v kritériu hodnocení a)	100,00	99,05
Váha kritéria	60%	60%
Vážený bodový zisk	60,00	59,43
Pořadí v kritériu hodnocení a)	1.	2.

Kritérium hodnocení b) Zkušenosti realizačního týmu		
Zkušenosti realizačního týmu - osoba odpovědná za zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby	4 zkušenosti (4 × 15 bodů = 60 bodů)	5 zkušeností (5 × 15 bodů = 75 bodů)
Zkušenosti realizačního týmu - osoba odpovědná za zhotovení projektové dokumentace vybavení interiéru	4 zkušenosti (4 × 5 bodů = 20 bodů)	5 zkušeností (5 × 5 bodů = 25 bodů)
Celkový počet bodů za zkušenosti realizačního týmu	80,00	100,00
Bodový zisk v kritériu hodnocení b)	80,00	100,00
Váha kritéria	40%	40%
Vážený bodový zisk	32,00	40,00
Pořadí v kritériu hodnocení b)	2.	1.
Součet bodů celkový	92,00	99,43
Pořadí celkové	2.	1.