



Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

Návrh expozice v Sankturinovském domě v Kutné Hoře

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne:

21.02.2019

Zadavatel:

Město Kutná Hora

IČO: 00236195

se sídlem: Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Město Kutná Hora
IČO:	00236195
Sídlo:	Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Josef Viktora, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Jiří Janál, vedoucí Odboru investic
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.kutnahora.cz/

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení dokumentace návrhu expozice renesančních věd a alchymie, stavebně historického vývoje objektu a osobnosti Felixe Jenewiena v Sankturinovském domě v Kutné Hoře, zejména rozpracování literárního scénáře, zpracování technického a architektonicko-výtvarného řešení expozice a výkon autorského dozoru při realizaci expozice.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

71242000-6	Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů
71200000-0	Architektonické a související služby
79932000-6	Návrh interiérů

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

396.000,- Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Květ & ULMA 2019		
	Ing. arch. Radko Květ	13676601	Brno - Stránice, Všetičkova 631/31, PSČ 60200
	Akad. mal. Alexander Ulma	42576474	Útěchovská 264/12, Brno 644 00
2.	Film Dekor spol.s.r.o.	60469684	Pod stadiony 2720/17, Smíchov, 150 00 Praha 5
3.	Ing.arch. Eva Macholánová	18541747	675 73, Sudice 86

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 1

Účastník: **Květ & ULMA 2019**
IČO: Ing. arch. Radko Květ: 13676601
Akad. mal. Alexander Ulma: 42576474
Sídlo: Ing. arch. Radko Květ: Brno - Stránice, Všetičkova 631/31, PSČ 60200
Akad. mal. Alexander Ulma: Útěchovská 264/12, Brno 644 00

Odůvodnění vyloučení

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 15.07.2019 uskutečnilo jednání hodnotící komise č. 3 (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Účastník v nabídce nepředložil doklady podle § 83 zákona při prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob. Účastník prostřednictvím poddodavatele Bohumila Vurma prokazoval v zadávacím řízení určitou část kvalifikace, a to technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona.

Účastník byl komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**výzva k objasnění nabídky**“).

Dne 10.05.2019 účastník ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nabídky doručil zástupci zadavatele prostřednictvím elektronického nástroje objasnění nabídky.

posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace** v dále uvedeném rozsahu:

Účastník v nabídce v souladu s § 53 odst. 4 zákona nahradil předložením seznamu významných služeb podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona předložením čestného prohlášení. Vzhledem k nedostatkům v nabídce stran prokázání splnění požadavků na ostatní kritéria technické kvalifikace, která byla koncipována obdobně, se komise rozhodla požadovat v souladu s § 53 odst. 4 zákona předložením originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o technické kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona.

Účastník byl komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**výzva k objasnění nabídky**“).

Dne 16.05.2019 účastník ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nabídky doručil zástupci zadavatele prostřednictvím e-mailu objasnění nabídky.

Komise konstatovala, že účastník ani na výzvu k objasnění nabídky neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona.

Komise k neprokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona účastníkem v protokolu o jednání komise č. 2 uvedla: „*Účastník ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nabídky doručil zástupci zadavatele prostřednictvím e-mailu objasnění nabídky, které obsahuje seznam významných služeb (str. 20 objasnění).*“

Účastník pod významnou službou č. 1 předkládá významnou službu s názvem:

- „*Literární scénář a projekt technického řešení pro stálou expozici v kostele sv. Michala v Praze*“, která zahrnovala literární scénář pro stálou expozici a projekt technického řešení expozice, jenž obsahuje návrh expozičního osvětlení a audiovizuálních systémů, technickou charakteristiku exponátů, mobiliáře a dekorací expozice; a
- „*Architektonicko-výtvarný návrh expozice pavilonu WARGAMING*“, která zahrnovala návrh obsahující architektonicko-výtvarný projekt exponátů, pavilonu vč. mobiliáře, scénických dekorací a audiovizuálních a osvětlovacích systémů.

Účastník pod významnou službou č. 2 předkládá významnou službu s názvem:

- „*EXPO Astana 2017*“, která zahrnovala podrobný scénář k výstavě české účasti na EXPO 2017 v Astaně (Kazachstán) a projekt celkového technického řešení expozice českého pavilonu, který zahrnoval technickou specifikaci exponátů, expozičního mobiliáře a dekorací a projekt technických systémů expozice, tj. osvětlení expozice a audiovizuální systémy expozice; a
- „*Architektonicko-výtvarný projekt expozice pavilonu CITIZEN na veletrhu MCH MESSE SCHWEIZ „BaselWorld“*“, která zahrnovala architektonicko-výtvarné řešení exponátů v pavilonu (vč. expozičního mobiliáře), scénických dekorací a zpracování osvětlení a audiovizuálních systémů.

Zadavatel významnou službu definoval v odst. 11.4 Výzvy k podání nabídek tak, že musí obsahovat všechny činnosti podle písm. a) až c) dotčeného ustanovení Výzvy k podání nabídek najednou, a to včetně všech dílčích položek obsažených v popisu jednotlivých činností podle písm. a) až c) dotčeného ustanovení Výzvy k podání nabídek.

Z účastníkem předloženého seznamu významných služeb (str. 20 objasnění) nevyplývá splnění požadavků na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona a odst. 11.2 a násl. Výzvy k podání nabídek. Žádná z významných služeb uvedených v seznamu významných služeb nesplňuje všechny podmínky podle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek, tj. žádná z těchto významných služeb předložených účastníkem nezahrnuje zároveň:

- zhotovení podrobné obsahové náplně expozice (například literárního scénáře, libreta nebo obdobných materiálů);*
- zpracování technického řešení expozice, zahrnujícího technickou specifikaci exponátů, expozičního mobiliáře, scénických staveb nebo dekorací, expozičního osvětlení a audio-vizuálních systémů a sestavení rozpočtu na realizaci návrhu expozice; a*
- zpracování architektonicko-výtvarného řešení expozice, zahrnujícího exponáty, expoziční mobiliář, scénické dekorace a efekty, expoziční osvětlení a audio-vizuální systémy.*

Příčemž požadavek na významnou službu podle odst. 11.2 až 11.4 Výzvy k podání nabídek nemůže být splněn prostřednictvím předložení několika služeb, kterými dodavatel teprve dohromady naplní podmínky podle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek. Aby mohla být předložená služba zadavatelem uznána jako významná služba ve smyslu zadávací dokumentace veřejné zakázky, musí splňovat všechny podmínky podle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek současně, tj. musí obsahovat všechny činnosti podle písm. a) až c) dotčeného ustanovení Výzvy k podání nabídek najednou, a to včetně všech dílčích položek obsažených v popisu jednotlivých činností podle písm. a) až c) dotčeného ustanovení Výzvy k podání nabídek, přičemž účastník žádnou takovou službu nepředložil.

Účastníkem předložené významné služby č. 1 a 2 tak nesplňují všechny požadavky zadavatele podle odst. 11.2 a násl. Výzvy k podání nabídek.“

Účastník byl komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona opakovaně vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**opakovaná výzva k objasnění nabídky**“).

Účastník byl v opakované výzvě k objasnění nabídky ze dne 19.06.2019, doručené účastníku téhož dne, vyzván k předložení seznamu významných služeb, ze kterého bude vyplývat splnění kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona stanoveného zadavatelem v odst. 11.2 a násl. Výzvy k podání nabídek, tj. k předložení seznamu významných služeb obsahujícího nejméně 2 významné služby, které budou splňovat všechny podmínky podle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek.

Účastník ve stanovené lhůtě na opakovanou výzvu k objasnění nabídky doručil zástupci zadavatele prostřednictvím e-mailu objasnění nabídky, ve kterém uvedl, že požadavky zadavatele na předložení seznamu významných služeb dle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek splňují významné služby s názvem „Kostel sv. Michala“ a „EXPO 2017 Astana“ předložené v rámci objasnění nabídky č. 1 ze dne 16.05.2019. Účastník dále uvedl, že pro jednoznačné ujištění zadavatele o splnění kvalifikace účastníkem předložil další příklady významných služeb. Účastník rovněž uvedl, že doložil jím skutečně realizované úseky významných služeb, přičemž si nepřivlastňuje autorská práva třetích osob na jednotlivých významných službách. Účastník považuje požadavky zadavatele na předložení seznamu významných služeb dle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek za neobvyklé, neboť jednotlivé dílčí činnosti popsane pod písm. a) až c) jsou velmi specifické a vyžadují výraznou míru profesní specializace. Je obvyklou praxí, že na zakázkách v rozsahu stanoveném zadavatelem pracují najednou 3 až 4 subjekty. Spolupráci se specializovanými subjekty (poddodavateli) se podle názoru účastníka nelze vyhnout ani v pozici generálního dodavatele služby. Účastník je rovněž přesvědčen, že požadavky zadavatele na předložení seznamu významných služeb dle odst. 11.4 písm. a) až c)

Výzvy k podání nabídek není možné v prostředí specializovaných, konkurence schopných a nezávislých subjektů splnit, aniž by tím neutrpěla kvalita realizované služby.

Stran tvrzení účastníka, že požadavky zadavatele na předložení seznamu významných služeb dle odst. 11.4 písm. a) až c) Výzvy k podání nabídek splňují významné služby s názvem „Kostel sv. Michala“ a „EXPO 2017 Astana“ předložené v rámci objasnění nabídky č. 1 ze dne 16.05.2019, se komise v plném rozsahu odkázala na Protokol o jednání komise č. 2, resp. na Opakovanou výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů účastníkovi doručenou dne 19.06.2019. Komise tam jednoznačně a srozumitelně odůvodnila, proč nepovažuje technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, účastníkem prokazovanou prostřednictvím významných služeb s názvem „Literární scénář a projekt technického řešení pro stálou expozici v kostele sv. Michala v Praze“ a „EXPO Astana 2017“, za splněnou.

K ostatním tvrzením účastníka uvedeným v objasnění nabídky komise konstatovala, že technická kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona byla zadavatelem nastavena přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že účastník nepředložil žádnou novou významnou službu, resp. nedoplnil žádnou z dosud předložených významných služeb, která by prokazovala splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona stanovenou zadavatelem v odst. 11.2 a násl. Výzvy k podání nabídek, je nutné konstatovat, že účastník ani na opakovanou výzvu k objasnění nabídky neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, neboť účastníkem předložené významné služby nesplňují všechny požadavky zadavatele podle odst. 11.2 a násl. Výzvy k podání nabídek.

Účastník tak neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem nesplňovaly zadávací podmínky nebo je účastník ve stanovené lhůtě nedoložil a nebyly účastníkem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník	č. 3
Účastník:	Ing.arch. Eva Macholánová
IČO:	18541747
Sídlo:	675 73, Sudice 86

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Poddodavatel č. 1

Jméno: **Ing.arch. Ivo Motl**
IČO: 47189011
Sídlo: Zámečnická 492/2, 779 00, Olomouc

Část plnění

Osoba odpovědná za technické řešení expozice.

V Brně dne

Město Kutná Hora

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel