



**VYSVĚTLENÍ a DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (dále také jen jako VD ZD)  
dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen  
„zákon“)  
č. VI**

Název veřejné zakázky:	Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce – opakovaná
Zadavatel:	Městská knihovna Kutná Hora, příspěvková organizace
Sídlo:	Husova 145, 284 01 Kutná Hora
IČ:	62951491
Zastoupený:	Mgr. Gabrielou Jarkulišovou, ředitelkou knihovny
Kontaktní osoba:	Mgr. Jiří Kolář, pověřený administrací veřejné zakázky

V souladu s ustanovením § 43 zákona je zadavatel při provádění všech úkonů v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce smluvně zastoupen společností Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Dašická 247, Pardubice, PSČ 530 03.

Zadavatel obdržel dne 9. 10. 2019 od dodavatele žádost č. 6 o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky. Zadavatel i přes chybně uvedené číslo veřejné zakázky, kdy dodavatel, aniž by řádně prostudoval zadávací dokumentaci a zadávací podmínky zaslal pouze oskenovanou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, která se vztahovala ke zrušenému zadávacímu řízení „Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce“, přičemž některé položené dotazy jsou v souvislosti se zadávacími podmínkami veřejné zakázky „Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce – opakovaná“ zcela irelevantní, poskytuje v souladu s § 98 odst. 3 zákona toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace včetně kompletního znění žádosti o vysvětlení, bez identifikace dodavatele.

**Žádost o vysvětlení č. 6**

**Dotaz č. 6/1:**



**Stavba:**

„Rekonstrukce objektu bývalé základní školy J. A. Komenského v Kutné Hoře“  
, evidenční číslo zakázky **Z2019-027512**

Dobrý den, dovoluujeme si požádat o vysvětlení zadávací dokumentace č.01 k výše uvedené zakázce.

**Dotaz č.01**

Výkaz výměr, položka:

58.	SP	319202126	Dodatečná izolace zdiva tl. do 1200 mm nízkotlakou injektáží křemičitým roztokem	m	123,0	-	123,000	-	-	2,2	0,0	URS 2019/I
-----	----	-----------	--	---	-------	---	---------	---	---	-----	-----	------------

*Piný popis: Dodatečná izolace zdiva injektáží nízkotlakou metodou křemičitým roztokem, tloušťka zdiva přes 900 do 1 200 mm*

Výkaz sanace zdiva 1PP - 885,1 m  
výměr: vrtů

V podrobném výkaze výměr (viz. červený text) je uvedena hodnota výpočtu 885,1m, která je shodná s informací v PD. Celková výměra pro ocenění je pouze 123,0m (viz. modrý text).

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu, případně o aktualizaci výkazu výměr

**Odpověď č. 6/1:**

Výkaz je v pořádku. Do dokumentace to jinak promítnout nelze.

Vysvětlení:

Položka URS ceníků se nazývá takto:

„Dodatečná izolace zdiva tl. do 1200mm nízkotlakou injektáží křemičitým roztokem“

Výměra k této položce je z dokumentace vypočtena na 123m - tedy délka stěny pro takto prováděnou sanaci injektáží.

Pro lepší nacenění je pod výkazem uvedena celková délka vrtů, tj. 885,1m, aby uchazeč věděl, kolik běžných metrů vrtů je projektem definováno.

**Dotaz č. 6/2:**



#### Dotaz 02:

Ve výkazu výměr pro celkovou elektroinstalaci je u spínačů a zásuvek uveden tento popis standardů.

E1-11: Spínače: Standartní provedení

E1-13: Spínače: Nadstandartní provedení

E1-12: Zásuvky: Standartní

E1-14: Zásuvky: Nadstandartní provedení

Po prozkoumání zbytku zadávací dokumentace konstatujeme, že jsme nikde nenalezli žádnou další specifikaci či knihu standardů nebo vysvětlení co se skrývá pod pojmy „nadstandartní“ provedení.

Žádáme zadavatele o přesnou definici pojmů „standartní provedení“ a „nadstandartní provedení“

#### **Odpověď č. 6/2:**

Viz projekt:

D1.4.05\_SIL\_standard přístrojů.pdf.

#### Dotaz č. 6/3:

##### Dotaz 03:

Ve výkazu výměr pro celkovou elektroinstalaci je uvedena tato položka

<u>E1-2.72</u>	<u>Upevňovací materiál, žlaby, rošty</u>	<u>ks</u>	<u>1,0</u>
----------------	--	-----------	------------

Jelikož kabelové žlaby jsou vykázaný podle svých rozměrů a parametrů v jiné části výkazu, pak není zřejmé, k čemu tato položka náleží. Pro adekvátní ocenění této položky je nutno tuto položku blíže specifikovat.

Dle našeho názoru není možné kabelové trasy vykazovat jako 1ks .

Žádáme tímto zadavatele o prověření, zda se nejedná o nadbytečnou položku, či chybně specifikovanou položku. Nebo chybně uvedenou měrnou jednotku.

#### **Odpověď č. 6/3:**

Zadavatel v rámci Vysvětlení a doplnění ZD č. 5 ze dne 10. 10. 2019 zveřejnil také upravený Soupis prací včetně výkazu výměr, ve kterém je uvedená položka upravena.

Zadavatel do tří pracovních dnů upraví a v rámci odpovědi na další (již doručené) žádost o vysvětlení zadávací dokumentace zveřejnění Soupis prací s výkazem výměr, v němž bude uvedená položka rozepsána v následujícím členění:

Drátěný žlab 50x50mm		m		80,0
----------------------	--	---	--	------



Drátěný	žlab		
100x50mm		m	95,0
Držák		ks	30,0
Nosník 50/50, 100/50		ks	40,0

Zadavatel zároveň při zveřejnění upraveného Soupisu prací přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

#### **Dotaz č. 6/4:**

##### **Dotaz 04:**

Výkaz výměr, položky:

2 695.	SP	X121	D+M ocelová vana 1,95x1,95x2,6m	soubor	2,0	-	2,000	-	-	-	-	vlastní
--------	----	------	------------------------------------	--------	-----	---	-------	---	---	---	---	---------

*Plný popis:*

2 696.	SP	X122	D+M ocelová vana 1,95x1,95x1,7m	soubor	1,0	-	1,000	-	-	-	-	vlastní
--------	----	------	------------------------------------	--------	-----	---	-------	---	---	---	---	---------

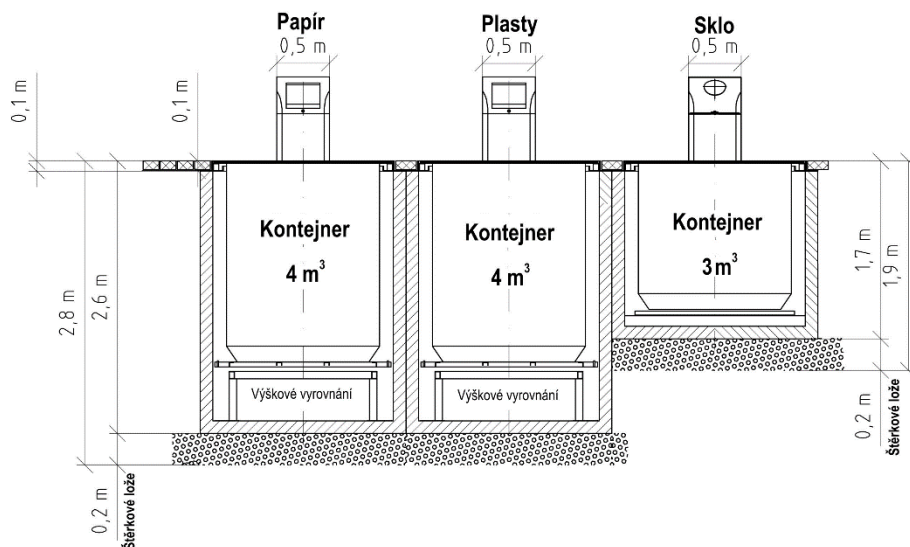
*Plný popis:*

**Výše uvedená specifikace je nedostatečná pro řádné ocenění. Žádáme o doplnění specifikace k výše uvedené položce.**

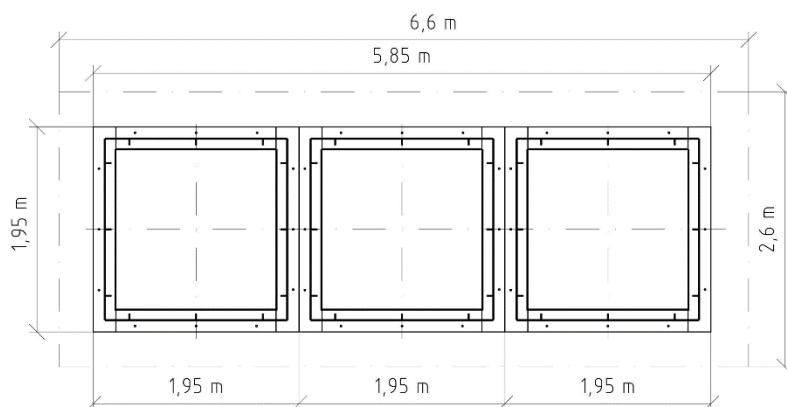
#### **Odpověď č. 6/4:**

Jedná se o typové provedení izolační vany pro zapuštěné kontejnery. Do země se zapustí ocelová popř. betonová vana – řešení se liší dle zvoleného výrobce. Nelze proto přesněji specifikovat.

Přiložený obrázek je v technické zprávě a je dostatečným podkladem k výrobku.



**Stavební jáma 6,6 m x 2,6 m x hloubka 1,9 m / 2,8 m**



**Dotaz č. 6/5:**

**Dotaz 05:**

PD- Tabulka ostatních výrobků:

Pol.45

dveřní zárážka - podlahová montáž	SO 701.1	vč. kotevního prvku a mtz	-	nerez, pryž	-	-	ks	17	31	10	14	12	84
---	----------	---------------------------	---	-------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----

Žádáme zadavatele o informaci, kde se tato položka (v množství 84 ks) nachází ve výkaze výměr, popř. žádáme o její doplnění.

**Odpověď č. 6/5:**

Je uvedeno v rozpočtu – pol. 454

454.	SP	OV/52	D+M dveřní zárážka - podlahová montáž	kus
------	----	-------	---------------------------------------	-----

**Dotaz č. 6/6:**



**Dotaz 06:**

Tabulka ostatních výrobků:

vybavení invalidního WC, rozkres prvků ve výkresu prvku Sz/05 (sociální zázemí)	SO 701.1	Provedení dle vyhl. 398/2009 Sb.	ocel, nerez	ocel lakovaná, nerez leštěný	lak světle šedý	ks	0	1	0	0	0	1
---	----------	----------------------------------	-------------	------------------------------	-----------------	----	---	---	---	---	---	---

Žádáme zadavatele o informaci, kde se tato položka nachází ve výkaze výměr, popř. žádáme o její doplnění.

**Odpověď č. 6/6:**

Jedná se o pol. 238-241 Soupisu prací.

**Dotaz č. 6/7:**

**Dotaz 17:**

V projektu sanace je uvedeno:

*Nutnou pomocnou úpravou při aplikaci infuzních clon je v interiérech provedení utěšňovacího povlaku hydroizolační krystalizační stěrkou AQUAFIN 1k.*

Žádáme zadavatele o informaci, kde je toto uvedeno ve výkaze výměr, popř. žádáme o doplnění.

**Odpověď č. 6/7:**

Uvedený dotaz účastníka není relevantní a vztahuje se ke zrušenému zadávacímu řízení.

**Dotaz č. 6/8:**

**Dotaz 18:**

Při prozkoumání zadávací dokumentace jsme zjistili, že ve složce PBŘ chybí technická zpráva. Je vložen pouze půdorys a dodatek technické zprávy, který řeší pouze změnu účelu 5-ti místností

*Žádáme zadavatele o doplnění chybějící technické zprávy PBŘ.*

**Odpověď č. 6/8:**

Zpráva PBŘ byla řešena pouze dodatkem ke zprávě projektu DSP, jelikož změny v systému PBŘ byly minimální.

Zadavatel společně s tímto VD ZD zveřejňuje původní PBŘ – příloha č. 1 - PBŘ-DSP.

**Dotaz č. 6/9:**

**Dotaz 19:**

Po prozkoumání zadávací dokumentace konstatujeme, že v projektu vzduchotechniky i MaR je uvedeno ovládání protipožárních klapek pouze jako ruční s teplotní spouští.



Jako odborný zhotovitel Vás však musíme upozornit, že toto řešení odporuje ČSN 73 0810. V této normě je uvedeno, že pokud je objekt vybaven elektrickou požární signalizací, musí být požární klapky vždy z EPS ovládány.

**Můžete se zadavatel k tomuto nesouladu s normativními požadavky vyjádřit?**

### **Odpověď č. 6/9:**

Zadavatelem požadované řešení vychází z DSP schválené HZS. V prováděcí dokumentaci se proto nepřistoupilo ke změně schválené koncepce PBŘ objektu.

### **Dotaz č. 6/10:**

#### **Dotaz 20:**

Technická zpráva a PD k PBŘ je pouze dodatkem pro původní PBŘ, to však nemáme k dispozici.

**Žádáme o doplnění.**

### **Odpověď č. 6/10:**

Zpráva PBŘ byla řešena pouze dodatkem ke zprávě projektu DSP, jelikož změny v systému PBŘ byly minimální.

Zadavatel společně s tímto VD ZD zveřejňuje původní PBŘ – příloha č. 1 - PBŘ-DSP.

### **Dotaz č. 6/11:**

#### **Dotaz 21:**

Výkaz výměr, položky:

689.	SP	PO/13	dvířka OPPO	kus	1,0	–	1,000	–	–	–	–	vlastní
------	----	-------	-------------	-----	-----	---	-------	---	---	---	---	---------

*Plný popis:*

690.	SP	PO/14	dvířka KTTO	kus	1,0	–	1,000	–	–	–	–	vlastní
------	----	-------	-------------	-----	-----	---	-------	---	---	---	---	---------

*Plný popis:*

V PD je u obou uvedeno, že se jedná o typový výrobek.

**Žádáme o doplnění specifikace – rozměry, požární odolnost.**

### **Odpověď č. 6/11:**

Podrobná specifikace - viz projekt tabulka PSV,HSV

Soubor D1.1.25h\_PoV (r1).pdf

**Dodavatel dále v rámci zaslané žádosti zaslal dotazy k návrhu smlouvy.**

### **Dotaz č. 6/12:**





### **Dotaz 07:**

SoD X/5

*Pozastávka:*

*zhotovitel vyfakturuje v konečné faktuře po předání a převzetí díla objednatelem po vydání pravomocného kolaudačního rozhodnutí. Součástí posledního zjišťovacího protokolu musí být i pravomocné kolaudační rozhodnutí*

**Uvolnění pozastávky je vázáno na právní moc kolaudačního rozhodnutí, které však ZHT nezajišťuje. Žádáme o změnu formulace.**

### **Odpověď č. 6/12:**

Irelevantní dotaz.

### **Dotaz č. 6/13:**

#### **Dotaz 08:**

SoD III/5 Přenášení odpovědnosti za podklady:

Předmětem smlouvy jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v nabídce zhotovitele obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl nebo podle svých odborných znalostí vědět měl nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba

**Dovolujeme si zadavatele upozornit, že toto ustanovení je v rozporu s platnou legislativou (Rozpor s §36 odst. 3 ZVZ). Žádáme zadavatele o změnu formulace tak, aby byla v souladu s platnou legislativou.**

### **Odpověď č. 6/13:**

Irelevantní dotaz.

### **Dotaz č. 6/14:**

#### **Dotaz 09:**

*XI/13- Spor o oprávněnost reklamace:*

*V případě sporu o oprávněnost uplatněné vady budou smluvní strany respektovat vyjádření a konečné stanovisko soudního znalce stanoveného objednatelem. Náklady soudního znalce hradí zhotovitel.*

Z výše uvedeného vyplývá, že náklady hradí zhotovitel i v případě, že se bude jednat o neoprávněnou reklamaci podloženou vyjádřením soudního znalce.

**Žádáme o úpravu formulace tak, aby náklady na soudního znalce hradil zhotovitel pouze v případě, že se prokáže, že jde o oprávněnou reklamaci.**





**Odpověď č. 6/14:**

Irelevantní dotaz.

**Dotaz č. 6/15:**

**Dotaz 10:**

SoD III/8 Odpovědnost za staveniště:

*Zhotovitel prohlašuje, že prozkoumal místní podmínky na staveništi a že práce mohou být dokončeny způsobem a v termínu stanovenými*

**Dovolujeme si zadavatele upozornit, že toto ustanovení je v rozporu s platnou legislativou (Rozpor s §36 odst. 3 ZVZ). Žádáme zadavatele o změnu formulace tak, aby byla v souladu s platnou legislativou.**

**Odpověď č. 6/15:**

Irelevantní dotaz.

**Dotaz č. 6/16:**

**Dotaz 11:**

SoD V/7 Náklady přerušení:

*Během přerušení provádění díla je zhotovitel povinen zajistit ochranu a bezpečnost pozastaveného díla proti zničení, ztrátě nebo poškození, jakož i skladování věcí opatřených k provádění díla. Je rovněž povinen provést na své vlastní náklady opatření k zamezení nebo minimalizaci škody, která by pozastavením provádění díla mohla vzniknout (konzervace díla, opatření před propadnutím lhůt poskytnutých úřady atp.).*

**Z výše uvedeného vyplývá, že by měl náklady na přerušení z důvodů na straně OBJ snášet ZHT. Žádáme zadavatele o změnu formulace tak, aby ZHT nesl náklady na přerušení díla vzniklé z jeho strany. V případě přerušení díla na straně OBJ by měl tyto náklady nést OBJ.**

**Odpověď č. 6/16:**

Irelevantní dotaz.

**Dotaz č. 6/17:**

**Dotaz 12:**

SoD V/12 Platby SUB:

*Objednatel si v souladu s § 106 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vyhradil možnost převést splatné částky úhrady veřejné zakázky přímo poddodavateli.*

V textu nejsou uvedeny podmínky (např. když bude v prodlení platbě dodavateli xxx dní), kdy OBJ může toto ustanovení využít.

**Žádáme zadavatele o upřesnění výše uvedeného ustanovení**



### **Odpověď č. 6/17:**

Podle čl. III. odst. 1. smlouvy je dílo mj. vymezeno podle zadávací dokumentace veřejné zakázky pod názvem „Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce“, která je dostupná na profilu zadavatele. Čl. 12.3 zadávací dokumentace obsahuje konkrétní podmínky pro uplatnění plateb poddodavatelům ve smyslu § 106 zákona.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že čl. 12.3 zadávací dokumentace vyhrazuje zadavateli v případě splnění kumulativních podmínek dle zadávací dokumentace možnost, nikoliv povinnost převést splatné částky úhrady veřejné zakázky přímo poddodavateli.

### **Dotaz č. 6/18:**

SoD

XIII/3, XIII/4 Pojištění:

*- Pojistné smlouvy musí upravovat vzájemnou odpovědnost objednatele i zhotovitele tak, aby objednatel i zhotovitel mohli vystupovat vůči pojišťovně jako samostatní pojištěnci. Objednatel se nebude podílet na spoluúčasti v žádné výši.*

*- Pojištění bude uzavřeno společně ve prospěch objednatele i zhotovitele a bude pokrývat případnou škodu zhotovitele i objednatele vzniklou z jakékoliv příčiny, a to počínaje zahájením provádění díla na staveništi a konče převzetím díla nebo jeho části, a odpovědnost zhotovitele*

**Standardně vystupuje vůči pojišťovně pouze ZHT. V tomto případě jde o vinkulaci.**

**Žádáme zadavatele o změnu formulace tak, aby dílo nebylo pojistkou vinkulováno, ale aby byl pouze ZHT pojištěnec vůči pojišťovně.**

### **Odpověď č. 6/18:**

Irelevantní dotaz.

### **Dotaz č. 6/19:**

#### **Dotaz 14:**

SoD XV/2:

Nevhodné pokyny/podklady:

*ZHT je sice povinen upozornit OBJ na vady a může přerušit provádění díla, ale ... Zhotovitel je však povinen dodržet stanovený termín dokončení díla.*

**Pokud bude dílo přerušeno z důvodu nevhodných pokynů na straně objednatele, měla by mít tato skutečnost dopad do změny harmonogramu prací, příp. termínu realizace zakázky**

### **Odpověď č. 6/19:**

Irelevantní dotaz.

### **Dotaz č. 6/20:**



**Dotaz 16:**

*SoD XVI/5 Pokyny TDI:*

*technický dozor může být v nutném případě nucen vydat pokyny ústně a zhotovitel je povinen takové pokyny akceptovat*

**Pro vyloučení všech pochybností žádáme o povinnosti znamenat tyto pokyny do SD.**

**Odpověď č. 6/20:**

Zadavatel nebude měnit čl. XVI. odst. 5. smlouvy. Z textu uvedeného odstavce je zřejmá povinnost technického dozoru vydávat pokyny v písemné formě, a pouze v nutných případech ústně, z čehož vyplývá povinnost ústně vydané pokyny následně písemně zaznamenat.

**Dotaz č. 6/21:**

**Dotaz 22:**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2/18. Zadavatel neuvedl, jak postupovat v případě ocenění plynoměru G16 a souvisejících položek.

**Žádáme zadavatele o upřesnění, které položky ponechat nevyplněny.**

**Odpověď č. 6/21:**

V rámci vyplnění uvedené položky dodavatel uvede cenu za montáž plynoměru.

**Zadavatel tímto vysvětlením a doplněním zadávací dokumentace nemění zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci, ani nerozšiřuje předmět plnění veřejné zakázky, proto zadavatel neuplatní ustanovení § 99 odst. 2 zákona a ponechává lhůtu pro podání nabídek bez úpravy.**

**V Pardubicích dne 14. října 2019**

**Mgr. Jiří Kolář**

**Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.**