



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (dále také jen jako VD ZD)
dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen
„zákon“)
č.X

Název veřejné zakázky:	Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce – opakovaná
Zadavatel:	Městská knihovna Kutná Hora, příspěvková organizace
Sídlo:	Husova 145, 284 01 Kutná Hora
IČ:	62951491
Zastoupený:	Mgr. Gabrielou Jarkulišovou, ředitelkou knihovny
Kontaktní osoba:	Mgr. Jiří Kolář, pověřený administrací veřejné zakázky

V souladu s ustanovením § 43 zákona je zadavatel při provádění všech úkonů v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce smluvně zastoupen společností Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Dašická 247, Pardubice, PSČ 530 03.

Zadavatel obdržel dne 16. 10. 2019 od dodavatele žádost č. 10 o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky. V souladu s § 98 odst. 3 zákona zadavatel poskytuje toto vysvětlení k zadávacím podmínkám včetně kompletního znění žádosti o vysvětlení, bez identifikace dodavatele.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení v naskenované podobě a v případě zhoršené čitelnosti žádosti o vysvětlení byla tato zaslána ve zhoršené kvalitě již dodavatelem.

Žádost o vysvětlení č. 10

Dotaz č. 10/1:

Dobrý den, dovoluujeme si požádat o vysvětlení zadávací dokumentaci výše uvedené zakázky.

Dotaz č.01



SOD XVII/10

Ukáže-li se, že zakryté práce jsou bez vad a pokud odkrývání prací bude mít podstatný vliv a bude bezprostředně souviset s plněním termínu kteréhokoli z uzlových bodů či termínů uvedených časovým harmonogramem, prodlužuje se příslušný termín časového plánu o dobu odkrývání a opětovného zakrývání kontrolovaných prací, ledaže odkrývání prací takovéto prodloužení bezprostředně nezpůsobuje

Z výše uvedeného vyplývá, že by měl náklady na odkrývání prací nést ZHT, i v případě ukáže-li se, že zakryté práce jsou bez vad a nedodělků. Žádáme zadavatele o změnu formulace tak, aby ZHT nesl náklady na odkrývání prací vzniklé pouze z jeho strany. V případě odkrývání prací na straně OBJ by měl tyto náklady nést OBJ.

Odpověď č. 10/1:

V účastníkem uvedené citaci výše se nijak neřeší otázka nákladů na odkrývání již zakrytých prací.

Zadavatel pro úplnost uvádí kompletní znění čl. XVII odst. 10, ze kterého naopak zcela jasně vyplývá, kdy náklady na odkrytí hradí objednatel:

*„10. **Udělal-li objednatel souhlas k zakrytí prací, nebo pokud takový souhlas objednatel nevydal v důsledku své nečinnosti, na žádost objednatele a na jeho náklad zhotovitel zakryté práce odkryje. Ukáže-li se, že zakryté práce jsou bez vad a pokud odkrývání prací bude mít podstatný vliv a bude bezprostředně souviset s plněním termínu kteréhokoli z uzlových bodů či termínů uvedených časovým harmonogramem, prodlužuje se příslušný termín časového plánu o dobu odkrývání a opětovného zakrývání kontrolovaných prací, ledaže odkrývání prací takovéto prodloužení bezprostředně nezpůsobuje.**“*

Zadavatel tímto vysvětlením zadávací dokumentace nemění ani nedoplňuje zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci, proto zadavatel neuplatní ustanovení § 99 odst. 2 zákona a ponechává lhůty pro podání nabídky bez úpravy.

V Pardubicích dne 21. října 2019

Mgr. Jiří Kolář

Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.