



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (dále také jen jako VD ZD)
dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen
„zákon“)
č. XII

Název veřejné zakázky:	Generální dodavatel stavebních prací vč. zajištění restaurátorské práce – opakovaná
Zadavatel:	Městská knihovna Kutná Hora, příspěvková organizace
Sídlo:	Husova 145, 284 01 Kutná Hora
IČ:	62951491
Zastoupený:	Mgr. Gabrielou Jarkulišovou, ředitelkou knihovny
Kontaktní osoba:	Mgr. Jiří Kolář, pověřený administrací veřejné zakázky

V souladu s ustanovením § 43 zákona je zadavatel při provádění všech úkonů v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce smluvně zastoupen společností Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Dašická 247, Pardubice, PSČ 530 03.

Zadavatel obdržel dne 22. 10. 2019 od dodavatele žádost č. 12 o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky. V souladu s § 98 odst. 3 zákona zadavatel poskytuje toto vysvětlení k zadávacím podmínkám včetně kompletního znění žádosti o vysvětlení, bez identifikace dodavatele.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení v naskenované podobě a v případě zhoršené čitelnosti žádosti o vysvětlení byla tato zaslána ve zhoršené kvalitě již dodavatelem.

Žádost o vysvětlení č. 12

Dotaz č. 12/1:

Dobrý den, dovoluujeme si požádat o vysvětlení zadávací dokumentaci výše uvedené zakázky.

Dotaz č. 01

SOD XXV/7

V případě, že se smluvní strany na finanční hodnotě díla neshodnou, nechají vypracovat příslušný znalecký posudek soudním znalcem. Smluvní strany se zavazují přijmout tento posudek jako konečný ke stanovení finanční hodnoty díla. K určení znalce, jakož i k úhradě ceny za zpracování posudku, je příslušný objednatel.

Žádáme zadavatele o změnu formulace, tak aby nevzniklo riziko podjatosti při stanovení soudního znalce objednatel.



Odpověď č. 12/1:

Pokud se výše položený dotaz má vztahovat k riziku podjatosti objednatele při stanovení soudního znalce, zadavatel konstatuje, že k takovému riziku v žádném případě nemůže dojít, jelikož zadavatel vždy musí postupovat v souladu se zákonem, mimo jiné i v souladu se zásadou transparentnosti, tedy i v situaci případného stanovení soudního znalce.

Pokud se výše položený dotaz má vztahovat k riziku podjatosti soudního znalce, zadavatel konstatuje nemožnost takového rizika, jelikož se vždy musí jednat o znalce, který dle zákona nesmí podat posudek, jestliže lze mít pro jeho (zalcův) poměr k věci, k orgánům provádějícím řízení, k účastníkům nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.

Dotaz č. 12/2:

Dotaz č. 02

SOD XXX

Postoupení pohledávek:

Zhotovitel není oprávněn postoupit práva, povinnosti, závazky a pohledávky z této smlouvy třetí osobě nebo jiným osobám bez předchozího písemného souhlasu objednatele.

Uchazeč upozorňuje na zcela evidentní nerovnost smluvních stran.

Uchazeč žádá o vypuštění tohoto článku z SoD

Odpověď č. 12/2:

Zadavatel si není vědom účastníkem zmiňované nerovnosti smluvních stran, která by snad měla vyplývat z výše uvedeného ustanovení smlouvy.

Zadavatel v žádném případě neodstraní ze smlouvy výše uvedený článek a podobu smlouvy nijak nemění.

Zadavatel tímto vysvětlením zadávací dokumentace nemění ani nedoplňuje zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci, proto zadavatel neuplatní ustanovení § 99 odst. 2 zákona a ponechává lhůty pro podání nabídky bez úpravy.

V Pardubicích dne 25. října 2019

Mgr. Jiří Kolář

Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.