

# **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**

## **Č. I**

### **Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli**

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Revitalizace Sankturinovského domu v Kutné Hoře – Úložný systém pro depozitář**  
výzva k podání nabídek byla uveřejněna na profilu zadavatele dne: **12.08.2021**  
spisová značka zadavatele: **KHUSD0721**  
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### **ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:**

**Město Kutná Hora**  
IČO: 00236195  
se sídlem: Havlíčkovy náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora  
(dále jen „**zadavatel**“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**  
IČO: 28360125  
se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00  
tel.: +420 541 211 528  
e-mail: zakazky@akfiala.cz  
ID datové schránky: vb7kdaz  
(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů souvisejících s výběrovým řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

**V souladu s čl. 15 dokumentace výběrového řízení zadavatel vysvětluje dokumentaci výběrového řízení na žádost dodavatele takto:**

#### **Dotaz č. 1**

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

*V souvislosti s Výzvou k podání nabídky na Úložný systém pro depozitář u veřejné zakázky Revitalizace Sankturinovského domu v Kutné Hoře – Úložný systém pro depozitář bych Vás rád požádal o vyjádření k možnosti instalace systému výsuvných rámu na obrazy s vlastními podvozky.*

*Tento systém by vyhověl požadavku na minimalizaci zatížení dřevěného trámového stropu, který je uveden v bodě e přílohy č.4 – Specifikace přemětu plnění.*

*Výhodou tohoto systému je roznesení zatížení ráků s obrazy na velké množství podvozků. Toto zatížení tak působí na celou plochu podlahy. Na dřevěném trámovém stropu by byl zavěšen pouze lehký horní vodící systém výsuvných ráků.*

*Přikládám ilustrační foto tohoto řešení:*



*Můžeme do nabídky na toto VŘ použít tento systém?*

*Předem děkuji za Vaše vyjádření.*

#### **Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Řešení navrhované tazatelem, tj. systém výsuvných ráků na obrazy s vlastními podvozků nesplňuje požadavek dle přílohy č. 4 dokumentace výběrového řízení – Specifikace předmětu plnění, že „systém tvoří svislé výsuvné ráky se síťovou výplní z drátu, na kterou mohou být zavěšeny obrazy z obou stran, horní pojízdné závěsy přenášející zatížení na strop a spodní vodící linie“. V souvislosti s tímto požadavkem je zřejmé, že specifikace předmětu plnění nedovoluje minimalizovat zatížení stropů přenesením zatížení na podlahu. Dodaný systém přitom musí splňovat všechny požadavky specifikace předmětu plnění.

Úložný systém má být umístěn v historické budově, a to v prostoru, který nesou čtyři klenební oblouky podepřené jedním společným nosným sloupem.

Podle zprávy ze zhodnocení technického stavu, kterou aktuálně zpracoval odborník v oblasti statiky na základě podrobné prohlídky stavu sloupu, zřejmě sloup v minulosti praskl a v rámci nápravných opatření byla část poškozeného zdiva v místě svislé praskliny délky cca 0,7 m odstraněna a vyplněna drobnými kameny se vzájemným prolepením cementovou maltou. V současnosti je řada cihel po obvodu sloupu popraskaná či rozdrobená, malta od líce spáry cca 30 mm je původní, dnes již notně zdegradovaná a s téměř nulovou pevností. Celkový aktuální technický stav sloupu je velice špatný a v současnosti se hledají možnosti jeho stavebně technického řešení.

Zadavatel v této situaci nemůže riskovat další poškození sloupu a klenby, kterou sloup podpírá, zvýšením zatížení podlahy místnosti ve 2. NP úložným systémem pro uchovávání obrazů. Proto se zadavatel rozhodl, že úložný systém musí mít horní uchycení ráků sít pro ukládání obrazů, které zatížení přenáší na trámy krovů, a na podlaze má jen vodící kolejnici ráků. Vzhledem k tomu, že jde o historickou budovu, není ovšem vhodné zatěžovat trámy krovu více než je nezbytně nutné. Proto dává zadavatel důraz na to, aby byl úložný systém co nejlehčí, resp. nebyl těžší, než je nezbytné k tomu, aby byl funkční.

Z toho důvodu nemůže zadavatel ve veřejné zakázce nabídku úložného systému, která požadavek nezvyšovat výrazněji zatížení podlahy nerespektuje, přijmout.

**V souladu s čl. 15 dokumentace výběrového řízení zadavatel vysvětluje dokumentaci výběrového řízení bez předchozí žádosti dodavatele takto:**

Do místa plnění veřejné zakázky není možné dodat hotový úložný systém, tj. musí být dodán systém kompletovaný až na místě instalace. Dispozice stavebního objektu neumožňují dostat do místa instalace rozměrnější předměty, tedy plnění veřejné zakázky vyžaduje přípravu úložného systému v menších dílech a jeho kompletaci z těchto dílů až v prostorách instalace.

V Brně dne 20.08.2021

---

**Město Kutná Hora**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel