

**Název
zadavatele:** Město Kutná Hora
Sídlo: Havlíčkovo náměstí 552/1
28401 Kutná Hora
IČO: 00236195

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Modernizace veřejného osvětlení Kutná Hora - etapa Kaňk, Výzva č. NPO 2/2022, registrační číslo dotace 2182000906.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P24V00000034“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka prvků veřejného osvětlení (svítidel, ovládacích prvků, rozvaděčů a souvisejících konstrukcí či elektromateriálu), jakož i stavební, montážní práce spojené s modernizací VO v ulicích Lorecká, Kaňkovská, Kolínská, Staročeská, Sukovská, Tolpy, Nyklasy, Pod Haldou, Ke Gruntě, U Jankrouba, Šmitenská, Fráty, U Staré Plimle, Za Poštou, Jana Hejzelný, U Radnice, Libenická, Vavřinecká, U Panské jámy, U Lípy, Nad Baštou, Ke Skalce, K Úvozu, Pod Baštou, Na Rafandě, Důlní, Vyhnánov, Ke Kalvárii, Macháčkova, Nad Vinicí, Pod Pašinkou- vše v městské části Kaňk.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 963 569,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Technické služby Kutná Hora, spol. s r.o.
Sídlo: U Lazara 22/2
28401 Kutná Hora
IČO: 49549511

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě hodnocení nabídek hodnotící komisí v souladu s ust. §122 ZZVZ a usnesením RM č. 744/24 ze dne 01.08.2024.

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek je hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejnižší nabídkové ceny.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Technické služby Kutná Hora, spol. s r.o.	U Lazara 22/2 28401 Kutná Hora	49549511	4 795 918,49 v Kč vč. DPH

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nebyl vyloučen žádný účastník.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo využito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo využito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo využito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly využity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo využito.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Kutné Hoře dne 05.08.2024

Ing. Pavlína Daňková, v.r.