

V Praze dne 19. 4. 2018

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	KH TEBIS s. r. o.
Sídlo zadavatele:	Puškinská 641, 284 01 Kutná Hora
Název veřejné zakázky:	Výměna 4 kusů kogeneračních jednotek na kotelnách Hlouška a Šipší
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení

Zadavatel obdržel písemnou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 16. 4. 2018, tedy po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Přesto se v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ rozhodl této žádosti vyhovět. Jednotlivé dotazy včetně odpovědí jsou uvedeny níže.

Otázka č. 1
Znění dotazu
V čl. VII. odst. 3 Rámcové smlouvy je uvedeno, že: „Přílohou faktury musí být protokol o předání a převzetí díla.“ Komentář: K protokolárnímu předání však dojde až po dokončení díla, tj. po vystavení 1. a 2. faktury. Dotaz: Platí tak podmínka, že přílohou faktury musí být protokol o předání a převzetí díla, pro všechny vystavované faktury nebo pouze pro 3. fakturaci dle čl. VII. odst. 1 Rámcové smlouvy?
Znění odpovědi
Má-li tazatel na mysli čl. IV odst. 3 Rámcové smlouvy, kde je citovaná věta uvedena, pak v souladu s čl. IV odst. 1 je pouze 3. faktura vázána na protokolární předání a převzetí díla (viz čl. VII odst. 3 Rámcové smlouvy), tzn. v souvislosti s čl. IV odst. 3 Rámcové smlouvy se věta poslední uplatní u 3. fakturace.

Otázka č. 2
Znění dotazu
V čl. XVI. odst. 2. Rámcové smlouvy je uvedeno, že: „Cena za pravidelnou údržbu technologie je Smluvními stranami sjednána na částku ***** Kč za 1 kalendářní rok při plánovaném proběhu 3.000 motohodin za rok (slovy: *****).“ Komentář: Podle dodavatele je však v tomto případě přesnější mluvit o obyčejném, nikoli kalendářním roku, poněvadž např. v 1. kalendářním roce provozu kogeneračních jednotek nebude servis poskytován celý kalendářní rok, nýbrž pouze jeho část v rámci takového kalendářního roku, a to od zahájení zkušebního provozu do konce kalendářního roku. Rovněž v bodu 9.7. Zadávací dokumentace je uvedeno, že: „Cena servisu bude uvedena v Kč za rok pro 1 KGJ a pro 4 KGJ...“ Dotaz: 2.1. Zůstane v Rámcové smlouvě určení ceny za servis vázáno na kalendářní rok? 2.2. Bude cena roční údržby počítána z ceny za údržbu v prvním roce (takto může být chápáno konkurencí a

nabídne velmi nízkou cenu), nebo jako suma nákladů za 15 let děleno 15ti (v každém roce bude vlastní suma jiná)?

Znění odpovědi

Má-li tazatel na mysli čl. X odst. 2 Rámcové smlouvy, kde je citovaná věta uvedena, pak zadavatel sděluje, že cena za pravidelnou údržbu je definována za 1 kalendářní rok při stanoveném počtu 3.000 motohodin. Tzn. jedná se o smluvně standardizovaný kalendářní rok pro výpočet ceny.  
Smluvní cena znamená, že se stanoví cena za 1 rok, která je stejná pro všech následujících 15 let (s ohledem na inflaci atd., jak je stanoveno v zadávací dokumentaci). Pokud první rok provozu nebude kompletní, bude cena za tento rok počítána jako poměrná část ceny, která bude odpovídat době provozování v tomto prvním roce.

### Otázka č. 3

Znění dotazu

V bodu 5.6.1 Zadávací dokumentace je uvedeno, že: „Zadavatel neumožňuje prokázání kvalifikace formou čestného prohlášení.“

Komentář: ZZVZ a jiná ustanovení zadávací dokumentace tuto možnost však připouští.

Dotaz: Jaká část kvalifikace tedy nemůže být prokázána předložením čestného prohlášení?

Znění odpovědi

V souladu s § 86 odst. 2 ZZVZ zadavatel stanovil, že nelze kvalifikaci prokazovat čestným prohlášením. V případě, že je v zadávací dokumentaci čestné prohlášení požadováno (tazatel má zřejmě na mysli hlavně čl. 5.2. zadávací dokumentace), vychází tato čestná prohlášení z ustanovení ZZVZ, podle kterých se konkrétní způsobilost čestným prohlášením prokazuje. Zadavatel ustanovením v čl. 5.6.1. zadávací dokumentace neumožňuje prokázání kvalifikace jakýmsi „obecným“ čestným prohlášením o splnění kvalifikace.

### Otázka č. 4

Znění dotazu

V čl. 9.3 Zadávací dokumentace je uvedeno: “Nabídky budou také přijímány v prostorách zadavatele v pracovních dnech v čase od 08:00 hodin do 14:00 hodin. Nejpozději však do 25. 4. 2018 do 16.00 hodin.“

Dotaz: Pro vyloučení jakýchkoli pochybností se dodavatel dovoluje zeptat zadavatele na to, zda dne 25.4.2018 může být nabídka odevzdána osobně v prostorách zadavatele mezi 14. a 16.00 hod.?

Znění odpovědi

Ano, poslední den lhůty pro podání nabídek je možné odevzdat nabídku až do 16.00 hod.

### Otázka č. 5

Znění dotazu

V čl. XIII, odst. 2. bod b) Rámcové smlouvy je uvedeno, že: „Pojištění profesní odpovědnosti alespoň do výše 50 000 000 Kč“.

Dotaz: Jaká konkrétní profese související s touto zakázkou musí být pojištěna alespoň do výše 50 000 000 Kč?

Znění odpovědi

Dle tohoto bodu je vyžadováno pojištění profesní odpovědnosti osob činných ve výstavbě (např. architektů, projektantů, autorizovaných osob apod.).

### Otázka č. 6

#### Znění dotazu

V čl. IX. odst. 1. Rámcové smlouvy je uvedeno, že: „Zhotovitel poskytuje Objednateli záruku za jakost díla v délce 60 měsíců ode dne převzetí díla Objednatel.“

Dotaz: Bude záruční doba na dodanou technologii omezena dle jednotlivých technických listů kogeneračních jednotek a jejich jednotlivých komponent (např. 24 měsíců), nebo se na dodávanou technologii vztahuje záruční doba 60 měsíců, jako je tomu na provedené práce?

#### Znění odpovědi

Obecná záruka za jakost díla je stanovena v délce 60 měsíců. Záruka na účinnost dodaných KGJ je stanovena na 180 měsíců nebo 50 000 mth (dle toho, co nastane dříve). Se zárukou 24 měsíců v tomto smyslu není počítáno.

### Otázka č. 7

#### Znění dotazu

V bodu 9.7. Zadávací dokumentace je uvedeno, že minimální rozsah pravidelné údržby technologie bude zahrnovat nutné opravy a výměny opotřebovaných součástí, podle servisních podmínek výrobce (např. výměna oleje a zapalovacích svíček, čištění nebo výměny vzduchových a olejových filtrů, výměny těsnění, pružinek, apod.), servisní podmínky výrobce budou doloženy v přílohách servisní smlouvy. V čl. IX. Rámcové smlouvy však není uvedeno, že se záruční odpovědnost dodavatele nevztahuje na opotřebení způsobené obvyklým užíváním.

Dotaz: Jsou se záruční odpovědnosti dodavatele vyjmuty vady spočívající v opotřebení způsobeném obvyklým užíváním (např. výměna oleje a zapalovacích svíček, čištění nebo výměny vzduchových a olejových filtrů, výměny těsnění, pružinek)?

#### Znění odpovědi

Zárukou je míněna obecná záruka za jakost ve smyslu § 2113 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Současně s Rámcovou smlouvou bude uzavírána servisní smlouva, která definuje předmět servisu, do kterého spadá např. výměna oleje a zapalovacích svíček, čištění nebo výměna vzduchových a olejových filtrů, výměna těsnění, pružinek, a další obdobná plnění.

Zadavatel dále sděluje, že výše uvedeným vysvětlením nemění ani nedoplňuje zadávací podmínky, proto neprodukuje lhůtu pro podání nabídek.

Linda Robovská  
Veřejné zakázky s.r.o.